



Zápis

12. zasedání zastupitelstva města konané dne 9. 10. 2024

Přítomni: Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula DiS., Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Filip Ulík, Ing. Jan Přikryl, Tomáš Charvát, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jiří Pospíchal, Mgr. Hana Bohatová, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Lucie Hovorková

Omluveni: Bc. Jiří Stuchl, Ing. Martin Janků, MUDr. Ing. Jan Sýkora

Přítomni přizvaní: Mgr. Jiří Paulů - tajemník MěÚ, vedoucí odborů

Předsedající: Mgr. Tomáš Klinecký

Zapsala: Petronela Matějková

Příloha zápisu: Usnesení zastupitelstva města č. 280/2024 - 281/2024

Volební komise:

Návrhová komise: Bc. Petr Šmejkal, Václav Hájek

Ověřovatelé zápisu: PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Ing. Evžen Pospíšil

Pan starosta Mgr. Klinecký zahájil (17:34 hod.) 12. zasedání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 17 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášeníschopné.

Z dnešního jednání jsou omluveni Bc. Stuchl, Ing. Janků, MUDr. Ing. Sýkora. Ing. Nekolný se k jednání připojí později on-line.

Mgr. Klinecký přivítal všechny přítomné na dnešním zasedání.

Upozornil přítomné, že dnešní jednání je vysíláno on-line a požádal všechny, aby se v souladu se zákonem GDPR vyvarovali jmenování třetích osob, nepřítomných na dnešním jednání.

Mgr. Klinecký následně seznámil přítomné s programem dnešního jednání, na kterém jsou 2 body a otevřel diskuzi k programu.

Nikdo z přítomných zastupitelů připomínky k programu neměl.

Pan starosta nechal hlasovat o navrženém programu dnešního zasedání.

Schváleno: Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 0

Mgr. Klinecký dal návrh na členy návrhové komise ve složení: Bc. Šmejkal a V. Hájek.

Schváleno: Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 0

Dále byli ověřovateli dnešního zápisu navrženi: PhDr. Mrvík, Ph.D. a Ing. Pospíšil.



Schváleno: Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Ing. Pospíšil)

Mgr. Klinecký se poté dotázal, zda byl ověřen zápis z 11. ZM (ověřovatelé Mgr. Bohatová a Ing. Kokeš zápis ověřili a podepsali).

Poté se ještě dotázal směrem k ostatním zastupitelům, zda mají připomínky k zápisu z minulého jednání.

Nikdo připomínky neměl.

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla určena: Petronela Matějková.

Poté pan starosta přistoupil k projednávání navrženého programu.

Program 12. zasedání zastupitelstva města

1. Schválení zástavní smlouvy Resort Antico s.r.o.
2. Nabídka odkupu domu čp. 501, ul. Sportovní

1. Schválení zástavní smlouvy Resort Antico s.r.o.

1) Informace o materiálu pro RM

Na jednání zastupitelstva města dne 16. 9. 2024 bylo rozhodnuto o uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě o spolupráci se společností Resort Antico s.r.o., jehož předmětem je změna řešení dešťové a splaškové kanalizace, kdy místo vybudování kontejnerové ČOV, zasakovacího recipientu a zasakovacích vrtů, město umožní stavebníkovi napojení na jednotnou kanalizaci města, ale to vše až po vybudování přečerpávací stanice a odlehčovací komory v ulici Sportovní na jejíž realizaci Resort Antico přispěje částkou 14 milionů Kč. Dále Resort Antico nebude budovat původně plánované sportovní hřiště, ale místo toho přispěje městu částkou 1 milion korun na vybudování sportoviště v jiné části města. Na zajištění této povinnosti je nutné uzavřít zástavní smlouvu, která je předkládána v tomto materiálu. Předmětem zástavy jsou pozemky v obci Klučov. Znalecký posudek je přílohou materiálu.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – tento materiál byl na programu 16. září, ale nedopatřením nebyla zařazena zástavní smlouva. Smlouva byla odsouhlasena právníčkou města a je potřeba ji nyní schválit. Otevírám diskuzi k tomuto bodu, nikoho se hlásit nevidím, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno (17/0/0)

Pro: 17 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Ing. Jaroslav Kokeš, Mgr. Hana Bohatová, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel: 0



Zastupitelstvo města

souhlasí

s uzavřením zástavní smlouvy mezi městem Český Brod a společností Resort Antico s. r. o., IČO: 06682316, dle přílohy patřící k usnesení.

2. Nabídka odkupu domu čp. 501, ul. Sportovní

1) Informace o materiálu pro ZM

Město dostalo nabídku na odkup nemovitosti v ulici Sportovní. V materiálech jsou přiloženy věcná břemena, situace jednotlivých podlaží a odhad nemovitosti. Roční výnos z nájmu za rok 2024 je 1 056 tis. Kč bez DPH. Nájemní smlouvy jsou uzavřeny na dobu neurčitou s 3měsíční výpovědní lhůtou.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – požádám o úvodní slovo pana místostarostu.

Ing. Majer – hledali jsme prostory pro náhradní umístění tříd z MŠ Kollárova, až se bude rekonstruovat. Oslovili jsme jednatele firmy Cebron s.r.o., že by šlo využít prostory bývalé jídelny a kuchyně pro gymnázium a provozovat zde třídy po dobu výstavby školky. Na toto téma s městem jednat odmítli, zřejmě již uvažovali o prodeji objektu. Po třech měsících městu a určitě i někomu dalšímu nabídli tuto budovu k odkupu. V materiálech je nejnížší odhad 17,6 mil. Kč. Budova by šla využít nejen pro dočasné třídy školky. Roční příjem je zde kolem 1 mil. Kč od úřadu práce, který je v části budovy v pronájmu. Jedno patro kanceláří je úplně prázdné, plus podkroví. Dům je v dobrém stavu, má železobetonový skelet, kam neteče, všechny revize má budova v pořádku. Měli bychom se o tuto budovu ucházet.

Mr. Klinecký – v návrhu usnesení je pouze pověření vedení města k jednání o koupi. Pokud bychom dospěli k nějakému závěru, materiál bude znovu předložen na zastupitelstvo města.

Ing. Nekolnému se již povedlo se k nám připojit, tímto ho vítám a otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Nekolný – připojen on-line k jednání v 17:41 hod.

Přítomno 18 zastupitelů.

Ing. arch. Havlíčková – tímto prostorem by se pokryla potřebná kapacita pro náhradní prostory MŠ, později by prostor šel využít například pro svazkovou školu, nové ordinace pro lékaře atd. V budově jsou kanceláře, tudíž je dispozičně dobře využitelná. Také by zde mohla být v budoucnu spisovna, která je v současnosti v areálu nemocnice, ale náklady na potřebnou úpravu těchto prostor jsou vysoké.

Ing. Příkryl – zaznělo zde, že budova je v dobrém stavu, nicméně by to chtělo asi zjistit více podrobností ohledně zateplení, provozních nákladů atd.



Mgr. Klinecký – souhlasíme. Tato nabídka je čerstvá, určitě budeme zjišťovat a řešit další podrobnosti.

Ing. Majer – v budově jsou nekondenzační kotle, budova má energetický štítek C, což je dobré, dokumentace k nastudování máme dost.

Ing. Pospíchal – jsou k tomu i pozemky, nebo jde pouze o budovu jako takovou?

Ing. Majer – je zde věčné břemeno – parkoviště s 20 místy uvnitř areálu, patří Stavokonstrukci.

Ing. Nekolný – koupí budovy podporuji, ale chci upozornit na technický stav, hlavně z důvodu přítomnosti azbestu, prosím o prověření této informace. V případě, že by zde problém s azbestem byl, mohlo by to ovlivnit výši kupní ceny. Nákupem budovy by město získalo potřebné prostory, využití by určitě bylo.

PhDr. Mrvík, Ph.D. – jednoznačně jednání o odkupu podporuji. Než ale budeme řešit využití pro školu, či školku – budova nemá dvě úniková schodiště, bude potřeba toto řešit.

Ing. arch. Havlíčková – samozřejmě budeme vše řešit, každé využití prostor vyžaduje různá bezpečnostní opatření.

Ing. Kokeš – jaký je záměr s rozestavěnou poliklinikou, abychom neměli nevyužité budovy dvě?

Mgr. Klinecký – co se týká polikliniky, máme dvě varianty – jedna je demolice a druhá rekonstrukce. Dnes jsme měli prezentaci o uspořádání areálu nemocnice, kde závěr byl, polikliniku zbourat a pozemek využít na vybudování tolik potřebných parkovacích míst. Do budoucna potřebujeme řešit kapacity lékařů, nebylo by špatné pro toto využít právě budovu ve Sportovní ulici. Je zde hodně mladých rodin, dobré by také bylo, aby zde úřad práce, který je v nájmu, nadále zůstal. Využití budovy určitě najdeme, jde o to, posoudit možnosti tak, aby případné potřebné úpravy stály co nejméně.

Ing. arch. Havlíčková – dvě třetiny budovy jsou pronajaté a funkční, zbytek bychom doplnili my. V této lokalitě nejsou nebytové prostory pro služby.

T. Charvát – město v tuto chvíli nemá žádné náhradní prostory, toto řešení je dobré. Objekt by mohl fungovat jako další „vytažení“ města do oblasti, která se rychle rozrůstá a budovu lze využít hned.

Ing. Nekolný – také, jak zmínila paní místostarostka, bude potřeba dalších tříd pro DSO, současná situace se svazkovou školou se nevyvíjí dobře. Dále lze budovu využít pro veřejné účely atd.

Mgr. Klinecký – nikoho dalšího se hlásit nevidím, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno (18/0/0)

Pro: 18 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Ing. Jaroslav Kokeš, Mgr. Hana Bohatová, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0



Zastupitelstvo města

pověřuje

vedení města jednáním o koupi pozemku parc. č. st. 1417 v k.ú. Český Brod, jehož součástí je dům čp. 501 v ulici Sportovní v Českém Brodě.

Mgr. Klinecký – body řádného programu jsme projednali, požádám nyní návrhovou komisi, aby dala dohromady výsledky jednání, a otevírám obecnou rozpravu.

Obecná rozprava

Mgr. Klinecký – do obecné rozpravy máme informaci, na kterou se občané města ptají, ohledně situace s budováním okružné křižovatky, jejíž stavba výrazně zasahuje do života města. V tuto chvíli je vyřešen problém neidentifikovaných kabelů, které se objevily po odkrytí vrchní vrstvy, řešení zabralo uplynulé týdny. Nyní stavba mohla pokračovat, byl vybrán materiál, který tvořil podloží pod křižovatkou, dnes je stavební jáma hlubší, než byla před cca 14 dny, což vzniklo na základě posouzení únosnosti zemní plně, kdy původní skladba nevyhovoval požadované únosnosti křižovatky. Musí tedy dojít k odebrání a novému položení materiálu do podloží svrchních vrstev. V tuto chvíli řešíme poslední záležitosti – uložení dešťové a splaškové kanalizace, plynového vedení, hlavně v prostoru směrem k městu do ulice Krále Jiřího. Toto nám brání rozjet naplno samotnou stavbu křižovatky. Přestože projektanti ví, že jsou zde uloženy zmíněné inženýrské sítě, po odkrytí materiálu se zjistilo, v jaké hloubce jsou a došlo k tomu, že plánované trasy sítí byly v kolizi. Tento týden se řeší, jakým způsobem se tyto trasy obejdou, následně bychom měli mít jasno, za kolik budou vícepráce a v jakém čase je bude schopen zhotovitel provést. Až se všechny tyto otázky vyřeší, uvidíte, že stavba se rozjede naplno a věříme, že tuto část křižovatky se podaří do zimního období dovést do finálního stavu, možná s výjimkou vrchní asfaltové vrstvy, kterou bude asi potřeba položit až v jarních měsících. Na posledním kontrolním dnu, nám bylo přislíbeno, že pokud to klimatické podmínky dovolí, práce by probíhaly až do předvánočního období. Bohužel to prvotní velké zdržení vzniklo na začátku, kdy se narazilo na kabely, o kterých nebyla v projektu ani ve vyjádřeních od sítářů zmínka a následné dny jsme strávili identifikací kabelů, jednoho po druhém. Pro občany bychom rádi dali, v horizontu týdne, informaci o termínech a aktuálním stavu, na web, facebook.

Ještě jedna informace k záměru na prodej hlavní budovy nemocnice a budovy G – máme jednu nabídku. Bude otevřena na schůzi rady města, která bude následovat po skončení tohoto jednání. Až budeme vědět kdo a za jakých podmínek nabídl odkup (zda budovy A, G, nebo obou dvou), dozvíte se to.

Je otevřená obecná rozprava.

Ing. Kokeš – bylo by dobré ještě vědět informaci, jak zmínil Ing. Nekolný, situace ohledně svazkové školy. Naznačil nějaké problémy.

Mgr. Klinecký – situace není dobrá, protože Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen ÚOHS) již podruhé zahájil řízení o přezkumu postupu zadavatele v této veřejné zakázce na výběr dodavatele českobrodské části svazkové školy. Měli jsme video poradu s advokátní



kanceláři, která nám pomáhá projít neskutečně náročným řízením na ÚOHSu. V tuto chvíli se to bohužel zřejmě přiklání k tomu, že budeme muset asi celé to zadávací řízení opakovat. Jenom ve zkratce shrnu celou záležitost – uspěli jsme v prvním řízení před ÚOHSem na jaře. Ten, kdo to rozhodnutí inicioval, výběr zhotovitele napadl, následně se vlastně sám vyloučil, respektive nám oznámil, že ztratil kvalifikaci, čímž zapříčinil, že řízení nebylo dovedeno do rozhodnutí v druhém stupni, které bychom potřebovali (zda zadavatel postupoval správně nebo ne). Jednalo se o drobnost, která se nám dostala do zadávací dokumentace. Následně ÚOHS do rozhodnutí, kterým zastavil řízení napsal, že názor rozkladové komise by byl jiný, než byl názor ÚOHS v prvním stupni, čehož se chytl ten čtvrtý v pořadí neúspěšných uchazečů a opět to rozhodnutí zadavatele z října loňského roku, napadl. Napadl ho podnětem na ÚOHSu a ten znovu zahájil řízení. Je to nešťastný systém přezkumu veřejných zakázek v ČR, kdy ačkoli chcete rozhodnutí získat, protože potřebujete vědět, jak postupovat dál, tak nám současný systém ani neumožní se k tomu rozhodnutí dobrat. Nyní řešíme ten nejlepší postup, kdy tím kritériem je rychle se dostat k nějakému výsledku. Doufám, že se nám podařilo najít cestu, kterou bychom se k výsledku měli dostat.

Ing. Nekolný – v tuto chvíli uchazeč, který napadl výsledek veřejné zakázky, bude s největší pravděpodobností vyřazen, neboť nedodržel po celou dobu jistotu, což jsou bankovní záruky, podobně jako většina dalších uchazečů. Ten první, plus ještě jeden další uchazeč to dodrželi, takže pořadí zůstávají ve veřejné zakázce. V případě že ÚOHS potvrdí výsledek, tak se podepíše smlouva s vítězem veřejné zakázky. V případě, že by zrušil výběr, museli bychom vyloučit prvního a veřejná zakázka by musela být zrušena, jelikož by již nebyl žádný relevantní uchazeč, se kterým by mohla být uzavřena smlouva o dílo. Takže v případě, že rozhodnutí ÚOHS bude vůči nám negativní, bude se muset veřejná zakázka vyhlásit znova. Nicméně jsme poučení, víme, jak zakázku vypsat, i když další komplikace samozřejmě nastat můžou.

Odchod z jednání v 18:05 hod. Mgr. Slavík.

Mgr. Bohatová – pokud bychom museli začít od začátku, není časový problém s dotací?

Ing. Nekolný – dotace se musí vyčerpat do roku 2028, což lze stihnout.

Mgr. Klinecký – čas se krátí zejména s kapacitou škol.

Ing. Nekolný – dotace je z národních zdrojů, lze s donátorem jednat o úpravě podmínek.

Ing. Příkryl – je možné odhadnout, do kdy budeme mít rozhodnutí od ÚOHS?

Mgr. Klinecký – myslím, že do konce října bychom jej měli mít. Úřad se tváří, že by mělo být rozhodnuto v průběhu dvou týdnů.

Ing. Nekolný – jeden z uchazečů veřejné zakázky, již není účastníkem probíhajícího řízení, město bylo požádáno o vyjádření, které bylo velice stručné, což nahrálo úřadu o rychlé vypořádání.

Bc. Šmejkal – nelze smlouvu o dílo podepsat s dalším uchazečem, bez vyjádření ÚOHSu?

Ing. Nekolný – nedostaneme dotaci.

Mgr. Klinecký – bylo to první, co nás napadlo, ale bez jejich stanoviska to nejde, z hlediska zákona o veřejných zakázkách a z hlediska dotace.

Pokud se do obecné rozpravy nikdo další nehlásí, obecnou rozpravu končím a poprosím návrhovou komisi o shrnutí dnešního jednání.

V. Hájek za návrhovou komisi přečetl shrnutí výsledků usnesení z dnešního jednání.

Mgr. Klinecký poděkoval zastupitelům a všem přítomným za účast a popřál hezký zbytek večera.



Město Český Brod

Zastupitelstvo města

náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod

Jednání bylo ukončeno v 18:13 hod.

Mgr. Tomáš Klinecký

starosta města

PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D.

Ing. Evžen Pospíšil

ověřovatelé zápisu