



## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ KULTURNÍ KOMISE ZE DNE 13. 11. 2025

**Přítomni:** Michaela Beleniová, Karolína Davidová, Jitka Davidová, Jakub Nekolný, Lucie Ulíková, Jana Radovanovičová, Monika Dvořáková, Hana Bohatová

**Omluveni:** Eva Kuklová, Petr Fořt

**Hosté:** Tomáš Klinecký, Jiří Paulů

### Program:

1. Shrnutí dotačních programů pro rok 2026
2. Sdílení praxe s obecně závaznou vyhláškou města Český Brod č. 7/2024, o nočním klidu

### Bod č. 1. Shrnutí dotačních programů pro rok 2026

Karolína Davidová: Shrnuje report a svůj pohled na jednání rady města, priority města a kontext jednání o revizi dotačních programů.

Rozdělení programu se setkalo ze strany rady města s nepochopením. Argumentem bylo, že polovina peněz na kulturu v rámci programu jde. Z mých výpočtů, když do kultury zaberu Skybrand, Vox Bohemicalis, Veterány, Gardu a TJ Liblice, tak část z té alokace, která jde opravdu na tuto kulturu je ve výši 20-25 % tedy kromě roku 2023, kdy to bylo 38 %. My ale chtěli rozdělit alokaci na půl. Proběhla také averze na návrh, že kultura bude žádat v kultuře a sport ve sportu. Ta souvisí s tím, že rozlišování kvality kulturních akcí není pro radní prioritou. TJ Liblice jako sportovní klub pořádá letní kino a tam došlo k rozstřelení naší přípravy. Dotkli jsme se také tématu Halloween na Kutilce a do jaké míry se jedná o kulturní akci.

Rada souhlasila s tím, že kulturu musí posuzovat odborníci, kteří v hodnotící komisi teď chybí, a proto nám rady navrhla, abychom do komise nominovali odborníky. Zazněla otázka, kdo by žádal, kdo dnes nežádá ve vyčleněném programu pro kulturu kromě těch, co již nyní žádají. Všichni další, jako Adventní průvod světýlek na Betlémská spirála mohou žádat úplně stejně jako jiné subjekty.

Předestřela jsem svůj názor, že rozdělení programu je nejen otázkou rozdělení financí, ale znamená i vyjádření hodnot a strategie města v oblasti kultury. Tento názor byl rozporován, Rada byla obecně nepřijemná a zanechala ve mně dojem, že jsme potíží a vymýšlíme si zbytečné věci a komplikujeme něco, co už funguje. Jednání rady začalo mimo jiné projednáním rozpočtového opatření, jehož kontext se pak odrazil i na mém jednání s radou města, kdy jsem pochopila, že je tématem navýšení rozpočtu, kultura a konání kulturních akcí jde převážně z rozpočtu CVIK, na což jsem byla také nepřímo tázána.

Jakub Nekolný: Ptá se, zda na radě zaznělo, že hodnotící kritéria sportovních a kulturních akcí jsou odlišné?

Karolína Davidová: Ano, domnívám se, že všichni chápou, že kultura není sport, ale myslím, že nedohlíží důsledky. Obává se, že se odborníci pro oblast kultury dostanou ve společné hodnotící komisi do stejné pozice jako ona na radě. Vyzvala pana starostu k doplnění jejich pohledu na věc.





## Město Český Brod

Kulturní komise

náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod

Tomáš Klinecký: Bohužel rozdělení se nepovedlo prosadit. Domníval jsem se, že někteří radní rozdělení tohoto programu před časem sami zmiňovali, ale to byl omyl a tato možnost narazila velmi tvrdě. Jako řešení situace jsme navrhli, aby kulturní komise nominovala odborníky do hodnotící komise a dále jsme upravili kritéria tak, aby vystihovala hlediska pro výběr kulturních akcí. Myslí si, že jsou kritéria formulovaná univerzálně a funkčně pro obojí. Konkrétní znění kritérií bude ještě projednáváno na radě a zastupitelstvu. Uvidíme tedy, jak vše dopadne.

Jako jeden z významných argumentů proti se ukázala také myšlenka, že by nebylo možné žádat napříč sférami kultura – sport, ale to v návrhu Komise nebylo. K posunu může ještě dojít. Ohledně rozpočtu CVIK vedeme nyní diskuze. Nejedná se o to, že by kulturu měl na starosti jenom CVIK, ale kultura je v kontextu rozpočtu CVIK a ten je dle názoru některých radních poměrně vysoký. A i to mohlo do jisté míry ovlivnit postoj některých radních v problému rozdělování dotací do kulture. Pohled na věc je ze strany kulturní komise nějaký a na druhé straně zcela opačný. Subjektivní vnímání problému mohlo sehrát v tuto chvíli roli. Jak to bude dál vám nyní řekne pan tajemník.

Jiří Paulů: Výstupy z jednání rady jsem předsedkyni zaslal emailem. Nedosáhlo se všeho, co bylo možné ani co by bylo ideální, ale domnívá se, že jsou výstupy krokem vpřed. Kulturní komise by měla oslovit širší vrstvu kulturních aktérů, aby se poptávka po dotacích do kulture zvedla a rozšířila se tím žánrová škála. Dále jsem si z jednání rady pro zpracování dokumentu odnesl to, aby byla posílena role hodnotící komise. Kultura je kvalitativně velmi těžko měřitelná. Hodnotící kritéria jsem připravil tak, aby nediskriminovali ani akce kulturního charakteru ani akce sportovního charakteru a ani akce komunitní a volnočasové, což jsou čtyři základní skupiny, které se občas prolínají a občas ne. Odstranil jsem kritérium o počtu účastníků. Účastník kulturní akce a účastník sportovní akce je nesouměřitelné. Dále jsem odstranil kritérium tradičnosti akce, tedy kolikrát už se akce konala. To je také porovnatelné. Některý druh akce je hodnotný právě pro to, že je tradiční a jiná akce je hodnota zase pro to, že je nová a inovativní a potřebuje podpořit právě při tom zrodu. Tyto dvě kritéria tam tedy nejsou a jsou tam čtyři: Úroveň dopadu, tedy zda je to akce místní, regionální, nadregionální, celostátní nebo mezinárodní. Což je kritérium sice počítatelné, ale představitelné a uchopitelné pro tu hodnotící komisi. Dále je to žánrová pestrost, kdy komise se může soustředit na to, jaké druhy akcí v tom ročníku podaly žádost a pokud bude 90 % akcí stejného typu, má těch 10% šanci na to být zvýhodněné. Pestrost je myšlena napříč všemi žádostmi, ne o pestrém programu dané akce. K tomuto bude připraven krátký manuál pro hodnotící komisi, abych jednotlivá kritéria vysvětlil. Dalším kritériem je spolufinancování akce, tedy vícezdrojové financování ze vstupů, případně jiných dotací, kdy hodnotím to, že si při schopnosti zajistit si spolufinancování můžu akci podpořit menší částkou, ale zároveň tak mohu těch akcí podpořit víc. A pokud je organizátor v tomto obratný a šikovný, je to kvalita, která by se mělo zhodnotit a je měřitelná. Standardní míra financování je 30 % vlastních zdrojů a 70% město. Pokud je pořadatel schopen to otočit a sežene si vlastních zdrojů více, tak je to kvalita, kterou do akce organizační štáb vkládá.

Jakub Nekolný: Ptá se, zda se započítává dobrovolnická práce a věcný vklad? Hodně kulturních akcí dělají lidé ve svém volném čase a pomáhají rodiny a kamarádi a kdyby to měl člověk všechno zaplatit, tak to stojí mnohem více a má to tak velkou hodnotu, která by se měla zohlednit.

Jiří Paulů: Může a nemusí, ale je to většinou těžko vyčíslitelné. Je to věc k diskusi a můžeme do kritérií zahrnout, protože některé dotace toto opravdu zohledňují. Děkuji za připomínku. Kritéria mají





## Město Český Brod

Kulturní komise

náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod

své bodové ohodnocení. Největší bodové ohodnocení má pak tzv. potřebnost z pohledu hodnotící komise, kde je potřeba místní znalost členů komise, aby si akce dokázali shrnout do jednoho balíku a uměli si říct, co je dobře a potřeba. Není to kritérium kvantifikovatelné, ale je to znalosti komise místních poměrů a je to pro hodnocení velmi důležité. Tyto kritéria byla konzultována také s právníčkou města.

Tomáš Klinecký:

protože tam pak hraje roli také to, co členové komise nevidí, protože u toho nejsou, a to je celkový průběh jednání jako celku. Panuje obava ze změny toho, co tu doteď fungovalo a bylo vyzkoušené. Nový postup může přinést nějaké nepředvídané výsledky, a to ve struktuře úřadu také sehrává svou roli. I když změna může být dobrá, nejistota z výsledku vyvolává pochyby, že někde změna narazí, a proto se snaží být všichni velmi opatrní.

Jiří Paulů: Takto jak to je, předkládám návrh radě města. Drobné úpravy jsou ještě možné. Dodatečný materiál a formuláře připravím na jednání zastupitelstva města. Programy se budou vyhlášovat na prosincovém zastupitelstvu.

Tomáš Klinecký: Konstatuje, že demokratické procesy ve městě jsou obrovský moloch. Všichni se mezi sebou musí domluvit a občas je to pomalé a těžkopádné. Často se idea střetne s tím systémem a je to pro člověka tak silný náraz, že nakonec ve věcech vychladnou. Ale takto to funguje. V tom molochu chce každá změna svůj čas, na začátku nemá nikdo na různých ustláno, ale je třeba vydržet a nevyklízet svou pozici, protože jiní ji nevyklidí.

Karolína Davidová: Potřebovala by dovysvětlit kritérium potřebnosti a prospěšnosti akce. Je to koeficient, který se aplikuje na počet bodů?

Jiří Paulů: Odpovídá, že ne. V kritériu 1–3 lze získat 0–20 bodů, což je absolutní hodnota nějakého čísla. V posledním kritériu je to 10, 20, 50 bodů. Těch 50 bodů, které lze získat od hodnotící komise za potřebnost a prospěšnost akce je zase absolutní hodnota bodů. Stanovena je minimální hranice, pod kterou by ten projekt neměl být podpořený, což je 30 bodů. Pokud projekt nezíská žádný bod, ale komise ho tam bude chtít, tak ho tam protlačí na základě potřebnosti. Všechny získané body se sečtou a vydělí tou alokací a na základě bodů se tak přidělí už reálné finance. Do materiálu pro radu jsem ještě navrhl úpravu, kdy by mohla komise ve specifických případech přidělit dvojnásobné množství bodů např. pokud by nějaká organizace slavila sté výročí a vymyslí při té příležitosti nosnou akci, tak aby se body nerozměnily v jednotlivých kritériích, může přidělit dvojnásobek bodů, protože je akce výjimečná. Poslední slovo má však rada města, komise je poradní orgán rady města. Rada města je v tomto suverénem, stejně jako zastupitelstvo města, to je demokratický systém.

Karolína Davidová: Vzhledem k tomu, že neexistuje formulovaná kulturní politika nebo strategie kultury ve městě, tak je posuzování prospěšnosti a potřebnosti akce velmi subjektivní i když v rámci komise. Členové by tedy měli být opravdu odborníky.

Jiří Paulů: Váha komise je velká i v ostatních dotačních programech a pohybuje se zhruba na půlce toho hodnocení jako takového a roste tím odborný vliv té hodnotící komise a tím roste apel na to, aby členové kulturní komise opravdu nominovali někoho, kdo je schopen toto ohodnotit a tím pádem se





## Město Český Brod

Kulturní komise

náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod

mohli výsledky programu přiblížit tomu, co si kulturní komise představuje. Komise je v tuto chvíli pětičlenná a je tam pan Hájek, pan Kokeš, pan Žofka mladší, pan Slavík a paní Kulhánková.

Jakub Nekolný: Vnímá jako problém to, že nominovaný musí být insider, ale zároveň nesmí být ve střetu zájmu. To je velmi těžké. Domnívá se, že by si město mělo schválit svou kulturní politiku a dotační program by měl naplňovat tu kulturní politiku a rád bych na zastupitelstvu zadal úkol, aby takový dokument vznikl. Je to smysluplný krok. Obavy panují z „agresivity“ při jednáních sportovních spolků, které jsou velmi schopné, aktivní a při žádostech o dotace podávají mnoho žádostí. Jednání nad kulturní politikou v pracovních skupinách by mohlo dále rozvinout povědomí kulturní veřejnosti. Má velmi dobrý pocit z fungování kulturní komise a měli bychom stále aktivně shánět lidi, kteří by kulturu v Brodě pozdvihli. Za mě bych chtěl, aby kultura byla v hodnotící komisi zastoupena více expertů z této oblasti.

Jiří Paulů: Konstatuje, že na malých městech vyhnout se střetu zájmu je velmi těžké. Kdo je schopný, tak už funguje někde uvnitř a ve střetu zájmu jsou.

Karolína Davidová: Zmiňuje, že by členem komise mohl být pan Franc z Hradce Králové, který má vyvážený pohled na věc a ze své praxe chápe kontext, že mají různé akce různou cenu, ekonomiku a dopad na uživatele.

Lucie Ulíková: Ptá se, proč se dotace kultury a sportu již dávno nerozdělily, když se tato otázka diskutuje již několik let a ví se, že tyto oblasti jsou nesouměřitelné. Kulturní strategie města je evergreen všech kulturních komisí už od roku 2007. Kulturní spolky nemají připravené „akce v šuplíku“. Často žádost o dotaci vzdají v kontrastu se sportovními organizacemi, které mají profesionální zázemí. Vytvořená Strategie kultury města by pojmenovala, co chce ČB rozvíjet, kolik je zde kulturních institucí, spolků, návštěvnost akcí a obsahovala by pojmenování veřejných kulturních prostor, které jsou k dispozici případně jejich potenciál. Byl by to možná dostatečný argument, aby se tyto oblasti v dotacích v dalším období rozdělily. Audit, jak funguje kultura se může odprezentovat zainteresovaným spolkům, vyjádřit jim podporu v plánovaných akcích a poradit, jak si mají požádat od dotaci. My jsme teď opravdu trochu frustrování tím, že jsme za leta, snad kromě knihobudky ničeho nedosáhli. Komise opravdu, když si projdu email od Petra Fořta nedosáhla ani inventáře města ani strategie kultury. Nic, co se zde probíralo, nešlo do praxe.

Karolína Davidová: Dodává, že ani sběr dat po kulturní poptávce ve městě nebyl realizován.

Hana Bohatová: Nediví se Petru Fořtovi, že reaguje přepjatě. Za tři roky, co jsem v kulturní komisi se nepodařilo dát do praxe nic a pokud v ní je Petr Fořt déle a za tu dobu se realizovala pouze knihobudka, tak se není opravdu čemu divit.

Jiří Paulů: Konstatuje, že právě toto jsou důvody, kam by komise teď měla upřít úsilí, aby se doplnila hodnotící komise o znalce a aby co nejvíce uchazečů a kulturních hráčů poslalo žádosti do programu dotace, aby se to opravdu objevilo. Žadostí leta dozadu je opravdu málo. Rada necítí ten tlak, který jde lidí, kteří by byli ochotni o ty dotace bojovat a zasednout k tomu a žádost poslat.

Tomáš Klinecký: Také konstatuje, že žádostí o dotace na kulturu je výrazně menší množství než na zápasy a turnaje sportovců. Je to teď hodně o tom, se o ty peníze aktivně ucházet. Rozdělení v tuto





## Město Český Brod

Kulturní komise

náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod

chvíli rada města nechce, dále se k tomu přidává administrativní stránka úřadu, tedy obava ze změny a každý k tomu má jiné své důvody. Dodává také, že není třeba se obávat o budoucnost festivalu Brod 95, prostor se vždy najde a budeme o to mít zájem ho hledat. Uděláme pro jeho konání maximum. Prostor před zvonici také nevezme za své. Povaha toho prostoru bude ty akce dále umožňovat a vzniknou dokonce i další prostory pro konání kulturních akcí. Ke KD Svět se neumím vyjádřit, protože jsem k tomu přišel jako nováček. Je to sice prostor, který neumožňuje všechno, ale oproti původnímu stavu je to výrazně lepší. Brod je v úrovni zařízení čistě pro kulturu velmi daleko a na vysoké úrovni např. oproti Úvalům, Říčánům nebo Lysé nad Labem a mohli by nám závidět. Pokud se podíváme na to, co mají v jiných městech podobné velikosti v okolí, měli bychom si toho, co tu máme začít vážit a cenit. Vánoční osvětlení jsme letos řešili, ale jsme v přechodném období, kdy vánoční strom to má bohužel se svou blízkou budoucností nejisté, z přírodních důvodů, vydrží už jen pár let. Dále osvětlení na sloupy veřejného osvětlení budeme řešit i v rámci celkové rekonstrukce náměstí. Osobnost roku jsme již také probírali. Nápad s výstavou a vzpomínkou na historii Brodu jsme také probírali s panem doktorem Mrvíkem, ale ten je velice vytížen a nemá na to čas. To že jsou sportovci více asertivní v získávání dotací, to je prostě holý fakt. Zakázat jim to nemůžeme ani nechceme. Lidé z kultury musí být také více asertivní a nebát se dotace požádat.

Jiří Paulů: Dodává, že ani v participativním rozpočtu se žádné kulturní akce nehlásí. Nově máme participativní rozpočet pro mladé a ten je hodně nastaven na měkké projekty, aby se sem přihlásili festivaly nebo malé akce. Rádi bychom toto tímto nastartovali.

Karolína Davidová: Petr Foř hlásil do participativního rozpočtu artové věci jako poeziomat, photo point, murály, vánoční osvětlení, ale nezískaly hlasy, protože tu byl deficit po těch dětských hřištích a prvcích a ty to převálcovali.

Jiří Paulů: Každý rok pravidla upravujeme a přidáváme tam nějakou další hodnotu a podporu měkkých akcí a je třeba i přes historickou deziluzi se na to dívat čistýma očima, že tam teď ta příležitost je.

Lucie Ulíková: S tímto souhlasí. Petr Foř je vizionář s velkým přesahem, některé jeho návrhy nebylo možné realizovat čistě z pozice mnoho vrstevnatosti. Co můžeme tedy udělat pro to, aby si menší kulturní spolky o dotace požádali? Jak jim dodat sebevědomí, aby se nebáli a žádost o dotaci podali? To je opravdu téma přesahující do strategie kultury. Zatím neexistují manuály, které by provedly tyto organizace složitým procesem a nabídly by různé druhy podpory se zázemím, pokud budou mít nějaký nápad a plán uskutečnit akci. Velmi by pomohlo shromáždit informace typu kde mám začít, koho mám a jakým způsobem požádat, abych došla k realizaci akce. Na co si mám dát pozor, nabídka městského fundusu, který si mohu pro organizaci akce půjčit? Na koho se s tímto vším mohu obrátit? Celým tímto procesem by bylo potřeba žadatele provést, aby se deziluze rozptýlila. Malé kulturní spolky pracují většinou s dobrovolníky a ve volném čase. Sportovní organizace zaměstnávají Fundraisey a jsou v získávání dotací obratnější a úspěšnější. Navrhuje udělat statistiku kolik získali sportovci versus kultura. A předat jim informaci, že sportovci získávají 70 % dotací proto, že z oblasti kultury přišlo málo projektů. Vyzvat je k tomu, aby žádosti podávali a dožadovali se komplexnější podpory.

Tomáš Klinecký: Napadá ho, vytvořit malý jednodušš





Hana Bohatová: Navrhuje udělat seminář žadatelům a procesem je provést.

Tomáš Klinecký: Pokud chceme velké kulturní akce, město by mělo být schopno je zafinancovat i jinak a ne, jen přes dotace. Sportovci si žádají o dotaci na řadu turnajů, které vědí kdy budou mít a pokud dojde ke změně, požádají o změnu, ta je schválena a vyřešeno. Kultura toto nedělá.

Monika Dvořáková: Čas je pro lidi dnes hodně vzácný a bylo by lepší, kdyby se našel někdo, kdo jim to vysvětlí a ne, jen jim dát papír k nastudování. Toto by mohlo prospět.

Hana Bohatová: Navrhuje určit kontaktní osobu, na kterou se mohou obrátit a ten jim pomůže.

Karolína Davidová: Ptá se, kdo by tou kontaktní osobou měl být? Měl by to být někdo ze CVIK, když je zřízen jako městský kulturní orgán nebo někdo kdo má jako svou misi zde tu kulturu budovat?

Jakub Nekolný: Ptá se, jestli existuje nějaký seznam neziskových organizací a jiných spolků? Je třeba identifikovat aktéry v oblasti kultury, abychom věděli, jaké máme partnery.

Monika Dvořáková: Zeptá se Zdeny Bočkové.

Jiří Paulů: Navrhuje, že povede, ale konstatuje, že nemůže být kontaktní osobou pro podávání žádostí o dotace. Programy se vyhláší v prosinci a v lednu začíná podávání žádostí. Apel by měl vyjít z kulturní komise i to, jakým způsobem to udělat, a hlavně oslovit všechny organizace a spolky jednotně a spravedlivě.

Jiří Paulů: Začala propagace participativních rozpočtů a start je 17. listopadu. Formuláře do dotací jsou opravdu jednoduché. Nežádá se o evropskou dotaci. Stejně tak jsou formuláře jednoduché i pro podávání návrhů do participativního rozpočtu. Pokud má žadatel rozmyšleno, co opravdu chce, není těžké to naformulovat a odeslat. Ale to úsilí a myšlenka jsou na začátku pravdu potřeba, ale to za ty lidi nikdo neudělá a čas tomu musí věnovat.

Karolína Davidová: Konstatuje, že je potřeba udělat ten první vstřícný krok v rámci workshopu směrem k potenciálním žadatelům. Podkrovní se k tomuto přímo nabízí.

Dále probíhala diskuze nad auditem kultury, definicí míst pro kulturu, seznamem kulturních stakeholderů a fundusu pro kulturu a koncepcí pro kulturu. Dále se definovali kulturní akce pro vyhlášku o rušení nočního klidu.

## Usnesení:

### **Absence strategického rámce pro rozvoj kultury**

Kulturní komise upozorňuje, že město Český Brod nemá vytvořenou koncepci ani strategii rozvoje kultury. V důsledku toho je hodnocení prospěšnosti a potřebnosti jednotlivých projektů subjektivní a obtížně měřitelné.





## Zohlednění dobrovolnické práce

Kulturní komise konstatuje, že při hodnocení kulturních projektů je nezbytné zohledňovat dobrovolnickou práci a věcné vklady v rámci financování projektů. Tyto nefinanční vstupy významně snižují celkové náklady akcí a představují zásadní součást kulturního života ve městě.

## Specifika kultury

Kulturní komise konstatuje, že většina kulturních aktivit je založena na dobrovolnictví a spolkové činnosti bez profesionálních kapacit. To vede k omezené schopnosti kulturních subjektů ucházet se o dotace či systematicky fundraisovat projekty. Možnosti sponzoringu či financování z vyšších struktur typu federace jsou navíc u kulturních akcí minimální.

## Doporučení:

### Potřeba odborného složení Hodnotící komise

Komise doporučuje, aby její členové byli odborníky v oblasti kultury, aby bylo možné kvalifikovaně a objektivně posuzovat projekty a dotační žádosti a nominuje do Hodnotící komise nové členy a členky viz níže.

### Návrh na schválení kulturní strategie/politiky

Komise doporučuje městu zpracovat kulturní strategii města, která umožní mj. objektivně ověřovat prospěšnost a potřebnost jednotlivých akcí žádajících o podporu v rámci Dotačních programů.

Jako výchozí zdroj inspirace a proaktivního přístupu města ke kultuře doporučujeme iniciativu Kreativní Prahy a příručku [KOMPAS](#) (19 str.).

Po vzoru příručky v první řadě doporučuje městu vypracovat evidenci kulturních aktérů, míst a akcí (inspirace [MAPK](#)).

V první řadě doporučujeme zaměřit se na manuály velkých městských akcí v průběhu roku 2026: Masopust, Veteráni, Gothardské posvícení, Průvod světýlek, které popíší dramaturgii, přípravu, personální a hmotné potřeby akcí.

Na to komise doporučuje navázat inventurou fundusu města a vypracováním Manuálu pro organizátory kulturních a komunitních akcí (viz příklad dobré praxe [Kmov](#)).

Na toto vše doporučujeme navázat kulturní strategií města, na které je Kulturní komise připravená spolupracovat, včetně vnášení příkladů dobré praxe jako např. [Písek](#), právě participující navazující kulturní strategii nebo [Broumov](#) jako vzor jejího zpracování.

Cílem těchto snah je 1. jasně priority města v oblasti kultury a jejího budoucího rozvoje a 2. více akcí organizovaných spolky a občany.

### Město jako aktivní průvodce pro žadatele v rámci Dotačních programů

Komise doporučuje vytvořit stručný a srozumitelný manuál, který shrne, co musí spolky a organizace při žádosti o podporu z dotačních programů splnit. Zároveň doporučuje aktivní přístup k potenciálním





# Město Český Brod

Kulturní komise

náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod

žadatelům, poskytující jim podporu v procesu žádosti. Komise navazuje na návrh pana tajemníka Jiřího Paulů uspořádat workshop pro žadatele. Doporučujeme pojmout ho jako webinář, jehož záznam bude veřejně dostupný na webových stránkách města.

## **Spolupráce se středními školami – Brod Vibes**

Komise doporučuje městu navázat spolupráci v oblasti kultury a pořádání kulturních akcí s místními středními školami a prezentovat jejich studentům možnost zapojit se do participativního rozpočtu Brod Vibes.

Nominace do Hodnotící komise:

- zástupce kulturní komise: Jakub Nekolný
- ředitelka CVIK: Michaela Beleniová
- Brod a kultura: Tomáš Charvát, Blanka Marosi
- mimo Brod a kultura: Michal Thomes

Zapsala: Martina Vlastníková

Zápis ověřili: Karolína Davidová, Jakub Nekolný, Lucie Ulíková, Jana Radovanovičová, Jitka Davidová, Michaela Beleniová, Petr Fořt

