



## Zápis (anonymizovaný)

9. zasedání zastupitelstva města, konané dne 15. dubna 2024 v 18:00 hod.

Přítomni: Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Pavel Kvasnička, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula DiS., Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Filip Ulík, Ing. Jakub Nekolný, Mgr. Hana Bohatová, Bc. Karolína Blažková, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Martin Janků, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jan Přikryl, Bc. Jiří Stuchl, Tomáš Charvát

Omluveni:

Přítomni přizvaní: Mgr. Jiří Paulů - tajemník MěÚ, vedoucí odborů

Předsedající: Mgr. Tomáš Klinecký

Zapsal: Petronela Matějková

Příloha zápisu: Usnesení zastupitelstva města č. 213/2024 - 234/2024

Volební komise:

Návrhová komise: Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš

Ověřovatelé zápisu: Ing. Lucie Hovorková, Ing. Filip Ulík

Pan starosta Mgr. Klinecký zahájil (18:04 hod.) 9. zasedání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno všech 21 členů zastupitelstva a zasedání je usnášeníschopné.

Mgr. Klinecký přivítal všechny přítomné na dnešním zasedání. Upozornil zastupitele na hlasovací lístky, které jim byly rozdány na stůl, tak jako na předchozích jednáních, a požádal je o zaznamenávání svého hlasování, vždy do řádku, který bude před hlasováním nahlášen.

Dále upozornil přítomné, že dnešní zasedání je vysíláno on-line a přítomné požádal, aby se v souladu se zákonem GDPR vyvarovali jmenování třetích osob, nepřítomných na dnešním zasedání zastupitelstva.

Mgr. Klinecký následně seznámil přítomné s programem dnešního jednání, na kterém je 26 bodů a informací. Na základě usnesení rady města ze středy 10. dubna, dal návrh na stažení bodů: „21. Zrušení stopstavu napojování nemovitostí na kanalizační síť města Český Brod“ a „23. Dodatek č. 2 ke smlouvě o spolupráci č. 202100198 Resort Antico“.

Poté otevřel diskusi k takto upravenému programu.

Nikdo z přítomných zastupitelů připomínky k úpravě programu neměl.

Pan starosta nechal hlasovat o upraveném programu dnešního zasedání.

Schváleno: Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0.

Mgr. Klinecký dal návrh na členy návrhové komise ve složení: V. Hájek a Ing. Kokeš.

Schváleno: Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Ing. Kokeš).



Dále byli ověřovateli dnešního zápisu navrženi: Ing. Hovorková a Ing. Ulík.

Schváleno: Pro: 21 Proti: 0, Zdržel se: 0.

Mgr. Klinecký se poté dotázal, zda byl ověřen zápis z 8. ZM (ověřovatelé Mgr. Bohatová a Mgr. Slavík zápis ověřili a podepsali).

Poté se ještě dotázal směrem k ostatním zastupitelům, zda mají připomínky k zápisu z minulého jednání.

Nikdo připomínky neměl.

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla určena: Petronela Matějková.

Poté pan starosta přistoupil k projednávání upraveného programu.

## **Program pro - 9. zasedání zastupitelstva města**

1. Schválení rozpočtového opatření č. 1 k rozpočtu 2024
2. Přidělení finančních prostředků z programů podpory sportu, kultury a volného času-Program č. 1
3. Přidělení finančních prostředků z programů podpory sportu, kultury a volného času-Program č. 2
4. Schválení návrhu dodatku č. 2 smlouvy na dopravní obslužnost
5. Schválení úpravy jednacího řádu Zastupitelstva města Český Brod
6. Rozhodovací pravomoc rady a zastupitelstva města při poskytování dotací a návratných finančních výpomocí z rozpočtu města
7. Zásady podpory při zřízení nové ordinace praktického lékaře pro děti a dorost v Českém Brodě
8. Záměr investiční akce v městských lesích "Rekonstrukce LC - Lesní cesta Lásky - II. etapa"
9. Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh
10. Modernizace veřejného osvětlení v Českém Brodě - II. část
11. Vlastnická hranice pozemku v k.ú. Štolmíř (M.Š.)
12. Dopravní připojení pozemku p. č. 51/2 v k. ú. Štolmíř a obci Český Brod na komunikaci
13. Odkup pozemků v k.ú. Český Brod (revitalizace deponie) od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
14. Předkupní právo podle § 101 zákona o územním plánování (pozemek 226/64 v k.ú. Český Brod)
15. Souhlas se záměrem prodeje budov čp. 282, 297 a rozestavěné budovy na pozemku st. p. 1916/1
16. Svěření pozemku p. č. 2163 k. ú. Český Brod do užívání Základní školy Český Brod, Žitomířská 885, okres Kolín
17. Změna přílohy č. 1 ke zřizovací listině CVIK p. o. - svěření vybavení č. p. 1 do užívání
18. Schválení podnětů č. 32 a 33 do budoucí změny územního plánu Český Brod
19. Informace - Zápis z jednání finančního výboru
20. Informace - Činnost kontrolního výboru
21. Dodatek č. 2 ke smlouvě o spolupráci č. 202100405 Pod Malechovem
22. Úprava odměny za výkon funkce předsedy kulturní komise
23. Dobrovolný svazek Český Brod - Doubravčice, souhlas s přijetím dotace na projekt "Českobrodsko společně II"
24. Dobrovolný svazek Český Brod - Doubravčice, změna stanov



## 1. Schválení rozpočtového opatření č. 1 k rozpočtu 2024

### 1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dle dostupných informací a podkladů je předložen návrh na rozpočtové opatření č. 1 k rozpočtu na rok 2024. V rozpočtovém opatření jsou zapracovány dostupné informace ohledně vývoje příjmů a dále změny v oblasti výdajů. **Je přiložen přehled zůstatků bankovních účtů k 31. 3. 2024.**

### 2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuje schválit.

### 3) Dopady řešení na rozpočet města

### 4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

### 5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – o úvodní slovo požádám paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková – v navrženém rozpočtovém opatření je 20 změn, které jsou jednotlivě popsány a vyčísleny v příloze „RO č. 1“, např. na straně příjmů na řádku 6 je daň z příjmů právnických osob, na řádcích 38-43 vidíte zapracované dotace (na veřejné osvětlení, na zařízení EPS do Domova Anna, atd.), na straně provozních výdajů je oprava městských hradeb (řádek 71) a použití dotace na volby do Evropského parlamentu (řádek 72), navýšení provozních nákladů např. u OR a OVV (řádky 79, 80). Veškeré podrobnosti k rozpočtu najdete v přílohách k materiálu, přiloženy jsou také opět zůstatky bankovních účtů.

Mgr. Klinecký – děkuji paní vedoucí za souhrn a dám slovo ještě panu předsedovi finančního výboru.

Ing. Ulík – finanční výbor materiál projednal a doporučuje schválení rozpočtového opatření.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi k tomuto bodu, jestliže se do diskuze nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 213/2024

## Zastupitelstvo města

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 1 k rozpočtu města na rok 2024 ve znění, které je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.



## **2. Přidělení finančních prostředků z programů podpory sportu, kultury a volného času - Program č. 1**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

V návaznosti na usnesení zastupitelstva města Český Brod č. 165/2023 ze dne 11. 12. 2023 byla dne 19. 12. 2023 vyhlášena výzva k podávání žádostí o dotace na rok 2024 v rámci programů podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod - Program č. 1: Zabezpečení pravidelné činnosti NNO. Alokovaná částka v rozpočtu města pro Program č. 1 činí 2.500.000 Kč. Řádně vyplněné a úplné žádosti bylo potřeba zaslat nejpozději do 20. 2. 2024. Hodnotící komise na svém jednání dne 12. 3. 2022 posoudila obdržené žádosti dle kritérií přidělení dotace uvedených v Programech a rozdělila částku ve výši 2.500.000 Kč mezi žadatele. O průběhu a výsledcích jednání je pořízen zápis, jehož přílohou je přehled posuzovaných žádostí Programu č. 1 s navrženou částkou dotace. Závěry komise mají pro schvalující orgány pouze doporučující charakter.

Organizace Junák - český skaut, středisko Ing. Ládi Nováka Český Brod, z.s., SK Český Brod z.s. a TJ Liblice z.s., podávají své žádosti o dotaci datovou schránkou.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Jde o kompetenci ZM.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Prostředky jsou schváleny v rozpočtové kapitole Fond sportu, kultury a volného času.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Tematický okruh 3 Sport a volný čas, Tematický okruh 4 rozvoj komunity, kultura a spolkový život.

### **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – opět má slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková – alokovaná částka v rozpočtu města na Program č. 1 činí 2,5 mil. Kč, rada města materiál projednávala v březnu a doporučila schválit rozdělení financí podle návrhu hodnotící komise, tedy tak, jak je navrženo v usnesení. O části přidělení finančních prostředků rozhodla rada města, ostatní žádosti, u kterých jsou částky, jejichž výše podléhá schválení zastupitelstva, jsou předloženy dnes.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Pospíšil – chci jen objasnit, proč se do seznamu dostala do zastupitelstva i částka 60 tis. Kč – rada či zastupitelstvo totiž schvaluje dle toho, o kolik daný subjekt žádá, a ne, jakou částku nakonec hodnotící komise navrhne.

M. Sahula – chci nahlásit střet zájmů.

Ing. Majer – já jsem také ve střetu zájmů.

Ing. Nekolný – já taktéž.

Ing. Kokeš – já bych navrhl zrušit veškeré dotace obecně.

Mgr. Klinecký – v případě, že se do diskuze nikdo další nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.



s c h v á l e n o (Pro: 20 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jakub Nekočný, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 1 - Ing. Jaroslav Kokeš, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 214/2024

## Zastupitelstvo města

### I. schvaluje

poskytnutí dotace z Programu č. 1 Zabezpečení pravidelné činnosti NNO: ve výši 2.202.000 Kč dle následujícího seznamu:

Žadatel:	IČO:	Dotace v Kč:
Junák - český skaut, středisko Ing. Ládi Nováka Český Brod, z.s.	61882241	102.000 Kč,
SK Český Brod z.s.	61883824	504.000 Kč,
Srdcovky z.s.	07156693	60.000 Kč,
TJ Sokol Český Brod	00662402	424.000 Kč,
TJ Liblice z.s.	14800764	202.000 Kč,
TJ Slavoj Český Brod z.s.	00663191	910.000 Kč.

### II. schvaluje

uzavření smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města. Návrhy smluv o poskytnutí dotace jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## 3. Přidělení finančních prostředků z programů podpory sportu, kultury a volného času - Program č. 2

### 1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V návaznosti na usnesení zastupitelstva města Český Brod č. 165/2023 ze dne 11. 12. 2023 byla dne 19. 12. 2023 vyhlášena výzva k podávání žádostí o dotace na rok 2024 v rámci programů podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod - Program č. 2: Podpora tradičních akcí města, vybraných forem práce i s neorganizovanými dětmi, mládeží a seniory, reprezentace města. Alokovaná částka v rozpočtu města pro Program č. 2 činí 500.000 Kč. Řádně vyplněné a úplné žádosti bylo potřeba zaslat nejpozději do 20. 2. 2024. Hodnotící komise na svém jednání dne 12. 3. 2024 posoudila obdržené žádosti dle kritérií přidělení dotace uvedených v Programech a rozdělila částku ve výši 500.000 Kč mezi žadatele. O průběhu a výsledcích jednání je pořízen zápis, jehož přílohou je přehled posuzovaných žádostí Programu č. 2 s navrženou částkou dotace. Závěry komise mají pro schvalující orgány pouze doporučující charakter. Organizace SK Český Brod z.s., podala svou žádost o dotaci datovou schránkou.

### 2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Jde o kompetenci ZM.

### 3) Dopady řešení na rozpočet města

Prostředky jsou schváleny v rozpočtové kapitole Fond sportu, kultury a volného času.



#### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Tematický okruh 3 Sport a volný čas, Tematický okruh 4 rozvoj komunity, kultura a spolkový život.

#### **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – slovo má opět Ing. Jedličková.

Ing. Jedličková – alokovaná částka v rozpočtu města pro Program č. 2 činí 500 tis. Kč a je určena na konkrétní akce neziskových organizací. Rada města měla v kompetenci většinu těchto žádostí, ve třech případech návrh hodnotící komise přehodnotila.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi.

Ing. Pospíšil – jen pro informaci, některé žádosti nejsou podepsané z důvodu, že přišly datovou schránkou.

Ing. Majer – opět hlásím, že jsem ve střetu zájmů.

M. Sahula – jsem také ve střetu.

Ing. Nekočný – já také.

Ing. Kokeš – jak je možné, že v předchozím bodě hlasovali i ti, co byli ve střetu zájmů?

Ing. Nekočný – to je v pořádku dle zákona, dotyčný musí nahlásit střet zájmů a poté může hlasovat.

Bc. Šmejkal – co bude se zbývajících financemi?

Ing. Pospíšil – komise navrhla 100% rozdělení alokované částky. Rada města schválila částky, které má ve své kompetenci a ostatní jde ke schválení na zastupitelstvo. Všechny tyto částky dají 500 tis. Kč.

Mgr. Klinecký – já jen doplním, že jsme se na radě města rozhodli více podpořit městské akce (Veterány a Podlipanské slavnosti), kterým bylo přidáno.

Pokud se do diskuze nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jakub Nekočný, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 1 - Ing. Jaroslav Kokeš, Zdrželo se: 1 - Bc. Jiří Stuchl)

Usnesení č. 215/2024

#### **Zastupitelstvo města**

I. schvaluje

poskytnutí dotace z Programu č. 2: Podpora tradičních akcí města, vybraných forem práce s neorganizovanými dětmi, mládeží a seniory, reprezentace města ve výši 235.600 Kč dle následujícího seznamu:

Zadatel:	IČO:	Dotace v Kč:
LECCOS z.s.	70855811	41.600 Kč,
SK Český Brod z.s.	61883824	94.000 Kč,
TJ Slavoj Český Brod z.s.	00663191	100.000 Kč.



Detailní rozdělení poskytnutých dotací na jednotlivé akce žadatelů je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení a je uvedeno ve smlouvě o poskytnutí dotace.

## II. schvaluje

uzavření smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města. Návrhy smluv o poskytnutí dotace jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

### 4. Schválení návrhu dodatku č. 2 smlouvy na dopravní obslužnost

#### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

V příloze je předložen návrh dodatku smlouvy na zajišťování dopravní obslužnosti s integrovanou dopravou Středočeského kraje pro rok 2024 a vyúčtování záloh roku 2023. V příloze je předložen návrh dodatku smlouvy. V roce 2023 jsme na dopravní obslužnost na zálohách zaplatili 2.074.669 Kč. Vyúčtování těchto záloh v roce 2024 je ve výši -87.460 Kč. Zálohy na rok 2024 byly stanoveny na 496.802 Kč /čtvrtletí.

#### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

#### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

V rozpočtu je s částkou na dopravní obslužnost již počítáno.

#### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

#### **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – prosím o slovo opět Ing. Jedličkovou.

Ing. Jedličková – v tuto chvíli je předložen ke schválení pouze jeden dodatek a ne dodatky na jednotlivé dopravce. Data vychází z vyúčtování za rok 2023, odhad byl 2 mil. Kč, zálohy zůstaly stejné, plus přeplatek z loňského roku. Pokud něco zůstane, přesuneme to na jinou položku rozpočtu.

Mgr. Klinecký – je otevřena diskuze, pokud se do diskuze nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvák PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Prikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)



## Zastupitelstvo města

### I. schvaluje

dodatek č. 2 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti pro rok 2024 a vyúčtování záloh roku 2023 se Středočeským krajem, IČO: 70891095, se sídlem Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5 - Smíchov, zastoupeným Integrovanou dopravou Středočeského kraje, příspěvkovou organizací, IČO: 05792291, se sídlem Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

## 5. Schválení úpravy jednacího řádu Zastupitelstva města Český Brod

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zasedání zastupitelstva města se řídí jednacím řádem schváleným zastupitelstvem města dne 16. 6. 2021. Zastupitelstvu města je předložen návrh na úpravy jednacího řádu, které vycházejí z novelizovaného zákona č. 128/2000 Sb. o obcích a metodiky odboru veřejné správy, dozoru a kontroly MV ČR. Úpravy se týkají specifikace pravidel distanční účasti na zasedání zastupitelstva (§ 92a zákona o obcích), dále zohledňují prodloužení lhůty pro svolání náhradního zasedání zastupitelstva na 21 dnů (§ 92 zákona o obcích) a prodloužení lhůty pro zpracování zápisu ze zasedání na 15 dnů (§ 95 zákona o obcích). Další úpravy jsou formálního charakteru.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – tady požádám o slovo pana tajemníka.

Mgr. Paulů – 1. ledna 2024 vstoupila v platnost novela zákona o obcích, navržená úprava jednacího řádu zastupitelstva města, pouze reflektuje tuto novelu. Nejdůležitější změna se týká distanční účasti zastupitelů na zasedání, a také byly prodlouženy lhůty pro vypracování zápisů, vše najdete v příloze k materiálu.

Mgr. Klinecký – je otevřena diskuze, pokud se do diskuze nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvák PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)





## Zastupitelstvo města

### I. schvaluje

jednací řád Zastupitelstva města Český Brod ve znění, které je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## **6. Rozhodovací pravomoc rady a zastupitelstva města při poskytování dotací a návratných finančních výpomocí z rozpočtu města**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Novela zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) s účinností od 1. 1. 2024 upravila rozhodovací pravomoci zastupitelstva města dle § 85 zákona. Mj. došlo k navýšení limitu při rozhodování o:

c) poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 250 000 Kč v jednotlivém případě fyzickým nebo právnickým osobám a uzavření veřejnoprávních smluv o jejich poskytnutí, nejedná-li se o návratné finanční výpomoci příspěvkovým organizacím zřízeným obcí nebo o dotace nebo návratné finanční výpomoci poskytované v době trvání krizového stavu, mimořádného opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádného veterinárního opatření a v souvislosti s nimi.

Podle ustanovení § 85 odst. 4 zákona o obcích si může zastupitelstvo obce vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce, mimo pravomoce vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2.

V souladu s výše uvedeným se rozhodovací pravomoc zastupitelstva města při poskytování dotací a návratných finančních výpomocí stanovuje částkou převyšující 100 000 Kč. O poskytnutí dotací a návratných výpomocí do 100 000 Kč bude rozhodovat rada města.

Rozhodování o poskytování dotací v rámci Programů podpory sportu, kultury a volného času, Programu podpory aktivit v sociální oblasti a Programu na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v městské památkové zóně města Český Brod se řídí pravidly uvedenými v jednotlivých programech.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – u tohoto bodu prosím o slovo paní vedoucí oddělení Kancelář vedení města.

Ing. Tůmová – také tento materiál reaguje na novelu zákona – rozhodovací pravomoc zastupitelstva se posunula na 250 tis. Kč, na minulém jednání zastupitelstvo rozhodlo, že v kompetenci rady města bude schvalování částek do 100 tis. Kč. Na červnové zastupitelstvo bude předložen materiál, kde



budou stanoveny výjimky z programů, kdy do 50 tis. schvaluje RM a nad 50 tis. ZM.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi.

V. Hájek – proč ne hranice 50 tis. pro radu?

Mgr. Klinecký – na minulém zastupitelstvu jsme o tom diskutovali, padlo více úvah a dospěli jsme k závěru, že 100 tis. Kč je přiměřená částka v kompetenci rady k velikosti města. Samozřejmě to neznámá, že do budoucna tuto hranice nelze změnit.

Je otevřena diskuze, pokud se do diskuze nikdo další nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 218/2024

## Zastupitelstvo města

I. si vyhrazuje

rozhodovat o poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 100 000 Kč v jednotlivém případě fyzickým nebo právnickým osobám a uzavření veřejnoprávních smluv o jejich poskytnutí, nejedná-li se o návratné finanční výpomoci příspěvkovým organizacím zřízeným obcí nebo o dotace nebo návratné finanční výpomoci poskytované v době trvání krizového stavu, mimořádného opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádného veterinárního opatření a v souvislosti s nimi.

## 7. Zásady podpory při zřízení nové ordinace praktického lékaře pro děti a dorost v Českém Brodě

### 1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Podpora a motivační pobídka pro zřízení nové ordinace pediatra je pravidelnou součástí jednání orgánů města. Na základě diskusí byl sestaven materiál, který je předložen ke schválení ZM.

V návrhu se jedná o čtyři na sobě nezávislé druhy možné podpory, které by měly motivovat lékaře v oboru pediatrie zvažovat otevření nové ordinace v Českém Brodě, a to ve formě veřejného příslibu, který je možné využít k propagaci intenzity zájmu města o nové pediatrie.

### 2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Schválit.

### 3) Dopady řešení na rozpočet města

1 250 000 Kč + náklady na rekonstrukci a základní vybavení ordinace.

### 4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

8. Zajistit optimální dostupnost a fungování základní zdravotní péče pro obyvatele.



### **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Není relevantní.

Mgr. Klinecký – o úvodní slovo požádám pana tajemníka.

Mgr. Paulů – na základě spousty jednání rady a zastupitelstva, kde bylo slyšet názor, že by město mělo podpořit potřebné nové pediatry, předkládáme materiál s možnostmi této podpory.

Mgr. Klinecký – ohledně formy podpory probíhaly opravdu delší diskuze, jelikož získat pediatra není jednoduché, chceme využít finanční motivaci. V případě, že formu podpory zastupitelstvo schválí, dáme tuto informaci na vědomí tak, aby nabídka případného zájemce oslovila, i když se to bohužel řadě obcí i přes finanční nabídky nedaří. Rozhodnutí o konkrétní částce podpory bude ještě předmětem jednání zastupitelstva. Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Ing. Nekolný – proběhla již jednání s nějakými potencionálními lékaři?

Mgr. Klinecký – nikoho konkrétního, na koho bychom nabídku cílili, nemáme. Vítám zde MUDr. C. a předám mu slovo.

MUDr. C. – už jsou to tři roky, co mě po úmrtí zdejší dětské lékařky, oslovil Ing. Nekolný. Současná situace je opravdu neutěšená, jelikož v mezidobí mého působení zde skončila MUDr. K. a MUDr. D. končí letos v květnu. Jsem spolupředsedou komory pediatriů pro Prahu a Středočeský kraj a situace je všude opravdu nelehká, chybí zde 59 pediatriů. V současné chvíli mám pracovníků na zajištění péče dost, k 1. červenci bude mít podepsanou smlouvu 4,2 lékařů (jedna paní doktorka je na MD), smlouvu u mě podepsala i MUDr. D., plus máme 3 zdravotní sestry a 2 administrativní pracovnice. Na webových stránkách mám oznámení, že přijímáme nové pacienty, myslím, že v tomto počtu jsme schopni zajistit potřebnou péči pro město i okolí, nechci, aby město dále hledalo nové lékaře. Chtěl jsem požádat o pronájem ordinace MUDr. D., byla by ve své původní ordinace na plný úvazek. Dále mám mladší doktorku před atestací, která v tuto chvíli potřebuje dozor, ale po atestaci budeme již ve třech. Nežádám finance na rekonstrukci, pouze pronájem zmiňované ordinace, abychom mohli pracovat plnohodnotně ve třech. Máme pod sebou 1600 dětí, dalších 800, o kterých víme, chceme přijmout. Na závěr bych chtěl říct, že nejméně dvě z lékařek, které se mnou pracují, zde chtějí také zůstat. Děkuji.

Mgr. Klinecký – potvrzují, že před víkendem jsme informaci o nábore nových dětí dostali, jsme za to rádi. Tento materiál byl vytvářen a předkládán dříve, nicméně náš zájem přilákat sem dalšího pediatra je myslím v pořádku.

Ing. Nekolný – tento bod má obecnou platnost, pravidla se využívat nemusí v případě zajištěné péče, ale v případě krize by jej využít šlo. Přípravují se taková pravidla i v jiných odvětvích lékařské péče?

Ing. arch. Havlíčková – připravujeme úpravy prostor pro zubaře, praktického lékaře pro dospělé. Budeme rádi za získání dalších lékařů, v případě, že se nám toto dařit nebude, můžeme zásady využít také.

Ing. Nekolný – jednalo se mi o specialisty v poliklinice, kteří jsou zde 2x týdně, bylo by dobré, kdyby nabídka širší lékařské péče byla zachována.

Mgr. Klinecký – na jednání s ředitelem VZP nám bylo řečeno, že v případě nového pediatra, praktika a zubaře, pojišťovna okamžitě uzavře s daným lékařem smlouvu, u ostatních specialistů je uzavření smlouvy s pojišťovnou potřeba prověřit. V případě, že by se navrhované zásady osvědčily, mohli bychom je použít i na další lékaře.

Ing. arch. Havlíčková – rádi bychom zajistili odborné pracoviště alespoň na základní služby, aby obyvatelé města nemuseli za lékaři dojíždět do okolí.

Mgr. Klinecký – jestliže se do diskuze nikdo další nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.



s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Prikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 219/2024

## Zastupitelstvo města

### I. schvaluje

Zásady podpory při zřízení nové ordinace praktického lékaře pro děti a dorost v Českém Brodě dle přílohy, která je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

## 8. Záměr investiční akce v městských lesích "Rekonstrukce LC - Lesní cesta Lásky - II. etapa"

### 1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Vzhledem k potřebě dodělat rekonstrukci celé Cesty lásky, jejíž první etapa byla dokončena v roce 2023, bychom rádi v této druhé fázi cestu dokončili.

V současnosti se jedná o lesní cestu - svážnici, pomístně zpevněnou s bezproblémovou možností užívání jen v suchém období. Také se jedná o zvýšení kategorie cesty z 3L na 1L, která je určena i pro odvoz dříví. Tato lesní cesta pak zpřístupní značnou část lesního majetku a zefektivní lesní výrobu.

Tento typ rekonstrukcí je podporován z dotací Ministerstva zemědělství - Investice do lesnické infrastruktury, s podporou 80 % způsobilých výdajů a termínem pro podání žádostí 21. 5. 2024, tedy realizace by mohla být na podzim 2024.

Celková cena realizace stavby by měla být zhruba 3 500 000 Kč. Tato částka bude plně předfinancována z rozpočtu městských lesů.

V době tvorby materiálu do ZR byla projektová dokumentace předána ke stavebnímu povolení.

Doporučení zastupitelstvu bylo schváleno na 7. jednání RM.

### 2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme zastupitelstvu města záměr schválit.

### 3) Dopady řešení na rozpočet města

Jedná se o rozpočet Městských lesů Český Brod.

### 4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

### 5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu



Mgr. Klinecký – jedná se o standardní vyjádření souhlasu s realizací investiční akce, podrobnosti jsou uvedeny v důvodové zprávě. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikoho nevidím se hlásit, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Příklad, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 220/2024

## Zastupitelstvo města

### I. souhlasí

s realizací investiční akce v Městských lesích Český Brod "Rekonstrukce LC - Lesní cesta Lásky - II. etapa".

## 9. Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě (technické standardy) definují způsob provádění výkopů rýh pro inženýrské sítě včetně havárií, jejich zpětných zásypů a obnov konstrukcí a krytů komunikací v majetku města Český Brod. Definují požadavky na kontrolu prováděných prací, jejichž dodržování má zajistit požadovanou kvalitu prací při obnově komunikací. Veškeré požadavky na zásahy do komunikací budou odsouhlasovány v souladu s tímto dokumentem, hlavní kontrola prováděných prací je na správci komunikací - Technických službách Český Brod.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – u tohoto bodu požádám o slovo pana místostarostu.

Ing. Majer – jedná se o technický materiál, který má za cíl, aby povrchy ve městě po opravách vydržely v co nejlepším stavu.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi a požádám ještě o slovo pana ředitele technických služeb.



Ing. Kruliš – ve městě pracovaly různé firmy, situace s kvalitou odvedené práce se bohužel zhoršila, já s panem S. vždy přebíráme opravy a chceme, aby byl v ulicích povrch položen tak, jak má být.

Ing. Nekolný – stíháte opravy přebírat, jsou z toho dokumentace?

Ing. Kruliš – kontrola probíhá vždy před výkopem, poté jsou pravidelně kontrolní dny, kde jsem osobně přítomni.

Ing. Nekolný – a jste také u akcí třetích osob?

Ing. Kruliš – ano, nejčastěji se jedná o vodovodní a kanalizační přípojky, vždy vše přebíráme osobně, samozřejmě s protokolem. Předávací protokoly zadávám a kontroluji sám.

Mgr. Klinecký – vše potřebné zajišťuje pan ředitel s panem S., tento materiál má usnadnit práci a ušetřit čas technickým službám. Je otevřena diskuze, jelikož se nikdo další nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 221/2024

## Zastupitelstvo města

### I. schvaluje

Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh, které jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## 10. Modernizace veřejného osvětlení v Českém Brodě - II. část

### 1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Ministerstvo průmyslu a obchodu vyhlásilo 1. 5. 2022 výzvu č. 1/2022 zaměřenou na rekonstrukci veřejného osvětlení.

Byla zpracována projektová dokumentace na zbývající svítidla ve městě, které je nutné nahradit novými LED svítidly, a to na základě světelně-technických výpočtů. Stožáry a rozvaděče budou ponechány ve stávajícím stavu. Proběhne rekonstrukce soustavy VO, spočívající ve výměně stávajících výbojkových svítidel za svítidla na bázi LED technologie v celkovém počtu 91 ks svítidel, 12 ks svítidel bude zrušeno bez náhrady za LED.

Jedná se o lokality (viz příložená mapka).

Výměna proběhne v průběhu roku 2024.

Předpokládané náklady jsou 1.560.310 Kč.

Dotace činí 950.010 Kč z celkových nákladů na akci, neuznatelné jsou pouze náklady na DIO a odvoz a likvidace demontovaného materiálu. Podrobné výpočty jsou v příloženém dokumentu.

Žádost podaná na Ministerstvo průmyslu a obchodu byla akceptována a máme rezervovány finanční prostředky ve výši 950.010 Kč. Do 15. 5. 2024 musíme doložit vyhodnocené zadávací řízení a po jeho kontrole bude vydáno rozhodnutí o poskytnutí dotace.

V současné době je vyhlášena veřejná zakázka na dodávku nového osvětlení, nabídky se podávají do 2. 4. 2024.



## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučuje realizaci projektu.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Akce bude zahrnuta do rozpočtu na rok 2024.

Spoluúcast města by měla činit 610.300 Kč z celkových 1.560.310 Kč.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – opět jsme byli úspěšní s žádostí o dotaci a tento materiál se týká výměny posledních 91 lamp veřejného osvětlení za úsporné led lampy. Akce výměny proběhne letos, veškeré osvětlení ve městě bude již nové a dvě třetiny úspory energie není málo finančních prostředků.

Je otevřena diskuze, jelikož se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvák PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 222/2024

### **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí

s realizací investiční akce "Modernizace veřejného osvětlení ve městě Český Brod II".

## **11. Vlastnická hranice pozemku v k.ú. Štolmíř (M.Š.)**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Dne 5. 1. 2024 proběhlo jednání s paní Dr. jur. Y. S. a K. Š. s vedením města a zástupci odboru rozvoje, kvůli nesrovnalostem s vlastnickou hranicí u pozemku p.č. 388 v obci Český Brod a k.ú. Štolmíř. Pozemek p.č. 388 je ve vlastnictví paní M. Š., na základě plné moci ji zastupuje paní Dr. jur. Y. S. Paní M. Š. nechala vytyčit vlastnickou hranici u pozemků p.č. 395 a p.č. 388 v k.ú. Štolmíř, z důvodu plánované výstavby oplocení. Jedná se o pozemky na konci Štolmíře.

Na základě tohoto vytyčení bylo zjištěno, že část zpevněné komunikace na pozemku p.č. 392, ve vlastnictví města Český Brod (tuto komunikaci postavil Státní pozemkový úřad při pozemkových úpravách a následně předal městu), zasahuje do pozemku p.č. 388. Jedná se o trojúhelník o jedné straně cca 40 cm, na druhé v délce cca 4 m do ztracena.



Možné návrhy řešení:

- směnit část pozemku za jinou část pozemku u zpevněné komunikace – vzhledem k nákladům na vyhotovení geometrického plánu a poplatku na katastrálním úřadě bylo všemi zamítnuto,
- zajistit vyfrézování dotčené části asfaltového povrchu, aby si paní M. Š. mohla postavit plot na hranici pozemku,
- paní Y. S. navrhla řešení, v podobě vyhotovení písemného vyjádření od města Český Brod, že si je vědomo stávajícího stavu, v případě opravy či zásahu do komunikace bude těleso komunikace posunuto na pozemek parc. č. 392 a město Český Brod nebude v budoucnu vyžadovat vydržení této části pozemku.

Vlastník pozemku, paní M. Š. žádá o vyfrézování povrchu komunikace.

Dne 12. 3. 2024 proběhlo místní šetření na místě za účasti místostarosty M. Majera, zástupců odboru rozvoje a zástupců TS a bylo zjištěno, že pokud by nyní došlo k vyfrézování povrchu a okamžitému nepostavení plotu, vznikl by na místě velmi nebezpečný schod v jinak rovném asfaltovém povrchu.

Rada města projedná na jednání dne 10. 4. 2024.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje navrhuje vzít na vědomí, že se část zpevněné komunikace ve vlastnictví města nachází na pozemku p.č. 388 v obci Český Brod a katastrální území Štolmíř, který je ve vlastnictví paní M. Š. a nebude v budoucnu vyžadovat vydržení této části pozemku. Budoucí oprava zpevněné komunikace bude provedena dle zaměření pozemku.

Z bezpečnostních důvodů dojde k vyfrézování dotčené části povrchu až těsně před umístěním oplocení pozemku p.č. 388.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – slovo má pan místostarosta.

Ing. Majer – jedná se o nesrovnalosti s vlastnickou hranicí pozemku, jde o pozemky na konci Štolmíře, podrobnosti jsou rozepsány v důvodové zprávě, situace a další podrobné informace jsou v přílohách k materiálu.

Mgr. Klinecký – rada města materiál projednala a doporučuje zastupitelstvu vzít na vědomí předložený návrh usnesení.

Je otevřena diskuze, jelikož se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvák PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)





## Zastupitelstvo města

### I. bere na vědomí

skutečnost, že se část zpevněné komunikace ve vlastnictví města nachází na pozemku p. č. 388 v obci Český Brod a katastrální území Štolmíř a město nebude v budoucnu vyžadovat vydržení této části pozemku. Vlastníkem pozemku p. č. 388 je paní M. Š. Oprava zpevněné komunikace bude v budoucnu provedena dle geodetického zaměření pozemku p. č. 392.

## 12. Dopravní připojení pozemku p. č. 51/2 v k. ú. Štolmíř a obci Český Brod na komunikaci

### 1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Odbor rozvoje obdržel žádost o odůvodněné stanovisko k dopravnímu připojení pozemku p. č. 51/2 k místní komunikaci p. č. 17/3 k. ú. Štolmíř. Jedná se o napojení, které bylo radou města projednáváno dne 21. 4. 2023 a bylo zamítnuto. Původně se jednalo o rozšíření stávajícího vjezdu. Rozšíření vjezdu bylo tak též konzultováno s architektem Ing. arch. Jiřím Pavlíčkem a v návaznosti na nesouhlasné stanovisko plánované výstavby RD nebylo schválení doporučeno.

Stavební úřad vydal rozhodnutí o záměru výstavby RD na pozemku p. č. 51/2 a 52/1 v k. ú. Štolmíř pod č. j. 37438/2023 proti kterému se město Český Brod odvolalo ke Krajskému úřadu Středočeského kraje. Odvolání bylo ze strany Krajského úřadu zamítnuto.

V předložené situaci je navrženo nové přímé napojení pozemku p. č. 52/1 na pozemek č. 17/3 k. ú. Štolmíř. K žádosti je přiloženo závazné souhlasné stanovisko Policie ČR k připojení.

Rada města usnesením č. 82/2024 ze dne 14. 2. 2024 opětovně nesouhlasila s napojením na komunikaci a odbor dopravy na základě usnesení rady města vydal rozhodnutí o zamítnutí žádosti o povolení o připojení parc. č. 51/2 na komunikaci. Manželé G., požádali o přehodnocení zamítavého stanoviska zastupitelstvo města.

Rada města projednala materiál a vzala žádost na vědomí na schůzi dne 10. 4. 2024.

### 2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

### 3) Dopady řešení na rozpočet města

### 4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

### 5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – o úvodní slovo požádám paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – jedná se o dopravní připojení soukromého pozemku k místní komunikaci ve Štolmíři, situace byla konzultována také s městským architektem, podrobnosti k celé situaci jsou sepsány v důvodové zprávě. Rada města toto napojení již 2x zamítla.

Mgr. Klinecký – žadatel se nyní obrací na zastupitelstvo města s žádostí o přehodnocení rozhodnutí. Rada města projednala materiál a vzala žádost na vědomí na schůzi dne 10. dubna, a tím došlo k drobné úpravě návrhu usnesení na možnost, že zastupitelstvo města ruší/neruší původní dvě



usnesení rady města. Rada města napojení zamítla z urbanistického hlediska, aby další zástavba probíhala v podobě, jak je nyní nastaveno a respektovala současnou podobu návsi, byť je již také trochu narušená. Nicméně zastupitelstvo města může rozhodnout jinak.

Mgr. Dočkalová – v době, kdy nabídka visela na inzertních serverech, se o možnosti výstavby zde, zajímali asi tři uchazeči, kteří byli dopředu informováni o podmínkách a možnostech výstavby. Nevím, zda ti, kteří pozemek nakonec koupili, byli jedním z původních zájemců.

Ing. arch. Havlíčková – беру to také z urbanistického a architektonického hlediska, kdy zastavování parcel ve vnitrobloku není žádoucí a narušuje klidovou zónu s ohledem na charakter stávající zástavby, kdy k uličnímu prostoru patří výstavba a uvnitř mají být jenom nějaké hospodářské a nerušící objekty, které neovlivňují soukromý prostor.

Bc. Stuchl – diskuze ohledně velikosti ochranné zóny kolem kostela sv. Havla již proběhly několikrát, je velkou překážkou pro mnoho staveb. Nicméně ta ochranná zóna je již teď narušená, např. stavba typu bytovky za rybníkem, což má taky velký vliv na charakter obce. Také mě mrzí, že to není v uliční čáře, ale z mého pohledu je dobré, že se lidé chtějí stěhovat do Štolmíře, stavět zde a zvelebovat tuto část Českého Brodu. Zrušil bych usnesení rady města a povolil žadatelům napojení ve variantě rozšíření stávající

Ing. Nekolný – jedná se o napojení na stávající místní komunikaci?

Mgr. Klinecký – ano, obě varianty byly napojení na stávající místní komunikaci, ale jedna byla na stávající vjezd a druhá varianta byla samostatná na úkor zeleně.

Ing. Nekolný – souhlasím s Bc. Stuchlem, jelikož vesnice utrpěla velkou újmu v době státního statku, plus celková „neúdržba“ návsi obec velmi degradovala. V poslední době cca 20 let, Štolmír snaží o nápravu, a jakákoliv nová změna je vítaná. Chápu, že z urbanistického hlediska to není ideální, ač se mi situace s vnitroblokem nelíbí, přiklonil bych se k povolení napojení tohoto pozemku na stávající vjezd.

Mgr. Klinecký – chápu, že z lidského hlediska to vůči žadatelům není fér – žadatelé koupili nemovitost, chtějí stavět dům a nemůžou se napojit. Občas se ale stává, že u rozhodování se ze strany města, hraje roli i obava z precedentu – jak říkala paní místostarostka, že se prolomí princip, což je ochrana „intimní“ zóny ve vnitroblocích. Pokud to město jednou dovolí, kdokoliv další se bude domáhat stejného požadavku, který již jednou prošel. Na druhou stranu, mladá rodina do Štolmíře, která potřebuje „oživení“, je určitě přínosem.

Bc. Stuchl – jako reakci na to, co jste řekl, pane starosto, ve Štolmíři toto není první případ, podobných „narušení“ je tam už šest a právě proto, že je to vidět už z dřívější doby, bylo by nešťastné, v tomto případě napojení nepovolit. S „intimitou“ ve vnitrobloku souhlasím, nicméně jsem se se sousedy bavil, všichni si svoje soukromé zóny oddělili vysokými ploty a nikdo své narušení už tolik necítí. To, co mě vadí daleko víc je skládka vraků na jednom z pozemků.

Mgr. Klinecký – dal bych tedy hlasovat v obou návrzích variantu „ruší“ a zastupitelé se mohou rozhodnout, zda zruší původní dvě usnesení rady, či nikoliv.

Ing. Majer – pokud žadatelům chceme napojení dovolit, musíme zrušit obě usnesení. Já osobně jsem pro povolení, dům není vidět z žádné strany a „zarovnání“ z pohledu ulice, může být i vysokým plotem, ne jenom domem.

PhDr. Mrvík – na radě města byla tato záležitost 2x, diskuze byly bouřlivé, v obou případech jsme hlasovali pro zamítnutí napojení, ale nyní jsem situaci přehodnotil a napojení přes stávající vjezd by mi nevadilo. Štolmír patřívala k nejbohatším obcím a převážilo u mě hledisko, že se opět pomalu „probouzí“, stávající zástavba by se měla zahustit a měli by sem přijít mladí lidé.

T. Charvát – argumenty jsou subjektivní, já jsem rád, že v této části chce někdo stavět a „omladit“ ji, nekladl bych překážky.

Mgr. Klinecký – v případě, že má zastupitelstvo jiný názor, než rada, souhlas jim vydáme.

Ing. Pospíšil – byl jsem pro napojení, ne souběžné, ale pro variantu napojení původním vjezdem za splnění podmínky stavebního úřadu.



V. Hájek – mám dotaz, proč tuto situaci neprojednávala stavební komise? Nemělo by se to stávat.  
Mgr. Klinecký – toto standardně nechodí k projednání ani na radu města, ale pokud je situace složitá, jde do rady samostatně a rada rozhodne. Do komise by to mohlo jít také, ale není to nutné, komise by měla projednávat zejména rozvojové záležitosti města apod. Daná situace není standardní a žadatel požádal přímo zastupitelstvo města o projednání jejich situace.  
Pokud se nikdo další do diskuze nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat oba návrhy usnesení ve variantě ZM „ruší“ usnesení RM...

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Prikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 3 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Jaroslav Kokeš)

Usnesení č. 224/2024

## Zastupitelstvo města

### I. ruší

usnesení rady města č. 183/2023 ze dne 26. 4. 2023.

### II. ruší

usnesení rady města č. 82/2024 ze dne 14. 2. 2024.

## 13. Odkup pozemků v k.ú. Český Brod (revitalizace deponie) od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

### 1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Zastupitelstvo města na jednání dne 11. 12. 2023 přijalo usnesení č. 172/2023, kterým I. souhlasí se záměrem odkoupení pozemku p. č. 1008/26, vodní plocha, koryto vodního toku umělé, o výměře 130 m<sup>2</sup> a pozemku p. č. 1008/27, vodní plocha, koryto vodního toku umělé, o výměře 45 m<sup>2</sup>, v obci a k. ú. Český Brod, celkem za cenu 19.430 Kč, z vlastnictví Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111 do vlastnictví města Český Brod. Město Český Brod má o tyto pozemky velký zájem, jedná se o pozemky v blízkosti deponie za Jatkami. V současné době se zde připravuje projekt revitalizace s cílem vytvořit prostor zeleně, který bude sloužit pro volnočasové aktivity obyvatel města.

Obdrželi jsme návrh kupní smlouvy, JUDr. Markovou byl odsouhlasen. ÚZSVM žádá o přesný text usnesení zastupitelstva města.

Rada města na jednání dne 6. 3. 2024 přijala usnesení č. 102/2024, kterým I. doporučuje zastupitelstvu města schválit úplatný převod pozemku p. č. 1008/26, vodní plocha, o výměře 130 m<sup>2</sup> a pozemku p. č. 1008/27, vodní plocha, o výměře 45 m<sup>2</sup>, v k. ú. Český Brod, z důvodu veřejného zájmu, od České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111, do vlastnictví města Český Brod; II. doporučuje zastupitelstvu města schválit kupní smlouvu č. UZSVM/SKO/1712/2024-SKOM s Českou republikou - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111. Návrh kupní smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto



usnesení; III. doporučuje zastupitelstvu města schválit zaplacení částky 19.430 Kč za převáděný majetek dle čl. II. (cena pozemku stanovena na základě platných právních předpisů o oceňování majetku).

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje doporučuje souhlasit s uzavřením kupní smlouvy.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Kupní cena bude hrazena z rozpočtu města.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

x

## **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

x

Mgr. Klinecký – vše důležité je podrobně napsáno v důvodové zprávě, mezi přílohami je také návrh kupní smlouvy, kupní smlouva bude hrazena z rozpočtu města.

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 225/2024

## **Zastupitelstvo města**

### I. schvaluje

úplatný převod pozemku p. č. 1008/26, vodní plocha, o výměře 130 m<sup>2</sup> a pozemku p. č. 1008/27, vodní plocha, o výměře 45 m<sup>2</sup>, v k. ú. Český Brod, z důvodu veřejného zájmu, od České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111 do vlastnictví města Český Brod.

### II. schvaluje

kupní smlouvu č. UZSVM/SKO/1712/2024-SKOM s Českou republikou - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111. Návrh kupní smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

### III. schvaluje

zaplacení částky 19.430 Kč za převáděný majetek dle čl. II. Cena pozemku je stanovena na základě platných právních předpisů o oceňování majetku.



## 14. Předkupní právo podle § 101 zákona o územním plánování (pozemek 226/64 v k.ú. Český Brod)

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Na odbor rozvoje byla doručena informace o záměru prodat pozemek p.č. 226/64 orná půda o výměře 16.707 m<sup>2</sup> v obci a k.ú. Český Brod. Pozemek je ve vlastnictví paní J. P. Na části tohoto pozemku je městem Český Brod vloženo předkupní právo podle § 101 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. Právní zástupce paní J. P. v žádosti informuje i o kupní ceně, kterou jsou ochotni akceptovat.

V souladu s ustanovením § 101 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odbor stavební a územního plánování informoval odbor rozvoje, že dle kapitoly H textové části str. 49 vydaného územního plánu Český Brod, který nabyl účinnosti 26. 1. 2017, jsou územním plánem vymezeny veřejně prospěšné stavby občanského vybavení, pro které lze uplatnit předkupní právo (uvedeno v příloze). Územní plán je vydán opatřením obecné povahy podle § 172 zákona č. 500/204 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Součástí jeho odůvodnění je rozhodnutí o námitkách, které byly podány v rámci veřejného projednání územního plánu. Podle § 172 odst. 2 správního řádu se nelze proti rozhodnutí odvolat ani podat rozklad. Podle § 101 odst. 1 stavebního zákona podává návrh na zápis předkupního práva vyplývající ze schválené územně plánovací dokumentace do katastru nemovitostí osoba oprávněná z předkupního práva, v tomto případě byl oprávněným z předkupního práva město Český Brod. Na základě těchto informací vložilo město Český Brod toto předkupní právo pro město Český Brod k dotčeným pozemkům, které je uvedeno v katastru nemovitostí.

Město Český Brod objednalo geometrický plán na oddělení dotčené části (dle původního územního plánu) pozemku. V příloze je situace pozemku, kde z celkové plochy pozemku p.č. 226/64 o výměře 16.707 m<sup>2</sup> je původní předkupní právo vloženo pouze na části pozemku, dle geometrického plánu označena jako pozemek č. 226/65 o výměře 4.904 m<sup>2</sup>.

Dle vymezení předkupního práva ze dne 22. 2. 2017 byl v té době pozemek označen jako pozemek 226/52 (nyní je rozdělen na dva pozemky 226/64 a 226/52) a určeno využití plocha pro školství. Dle současného ÚP po změně č. 3 se oceňovaný pozemek nachází v části na území OV a na BI a BI-Ř, funkční plocha OV - plochy občanského vybavení nachází cca na 60 % výměry části pozemku, tj. plocha pro veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo pro město Český Brod.

Vedení města jednalo o využití předkupního práva a odkoupení části pozemku, dle geometrického plánu označeného jako pozemek č. 226/64. Vlastník pozemku požádal odbor výstavby a územního plánování o souhlas s dělením pozemku, na základě této skutečnosti bylo zjištěno, že na část pozemku, které se netýká předkupní právo, by nebyl zajištěn přístup z veřejné komunikace, proto byl vlastník pozemku odborem výstavby a územního plánování požádán o doplnění, zatím není jisté, zdali by po doplnění žádosti byl přístup zajištěn a následně vystaven kladný souhlas s dělením pozemku. Mezi pozemkem p.č. 226/64 a veřejnou komunikací je pozemek ve vlastnictví jiné osoby. Na celý pozemek p.č. 226/64 je přístup na veřejnou komunikaci pouze v jednom místě v blízkosti křižovatky.

V případě, že zastupitelstvo města rozhodne neuplatnit předkupní právo, v katastru nemovitostí bude městem zrušeno, ale v územním plánu zůstává tato veřejně prospěšná stavba umístěna a lze ji v budoucnu získat i vyvlastněním.

Rada města na jednání dne 20. 3. 2024 přijala usnesení č. 126/2024, kterým doporučila zastupitelstvu města souhlasit s neuplatněním předkupního práva podle § 101 odst. 1 stavebního zákona k pozemku p. č. 226/64 v obci a k.ú. Český Brod.



## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Vzhledem k nedořešenému přístupu na pozemek navrhuje odbor rozvoje neuplatit předkupní právo.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

x

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

x

## **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

x

Mgr. Klinecký – slovo předám paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – odbor rozvoje navrhuje neuplatit předkupní právo, vzhledem k nedořešenému přístupu na pozemek, viz příložená situace. Veškeré podrobné informace k pozemku jsou obsaženy v důvodové zprávě.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi.

Ing. Nekolný – myslím, že nějaká veřejná infrastruktura v této rozvojové lokalitě, smysl má, byla zde plánovaná mateřská škola.

Ing. Majer – z hlediska územního plánu, občanská vybavenost v této lokalitě zůstává.

*Odchod Bc. Stuchl v 19:32 hod.*

Mgr. Klinecký - pokud se nikdo další nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 226/2024

## **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí

s neuplatněním předkupního práva podle § 101 odst. 1 stavebního zákona k pozemku p. č. 226/64 v obci a k.ú. Český Brod.

## **15. Souhlas se záměrem prodeje budov čp. 282, 297 a rozestavěné budovy na pozemku st. p. 1916/1**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Město Český Brod jedná o podmínkách budoucích nájmu v objektech čp. 297 a čp. 282 po vypršení smlouvy se současným nájemcem. V rámci jednání bylo město dotazováno na případný prodej těchto budov.



Budova na pozemku 1916/1 je dlouhodobě rozestavěná a město v současné době nemá žádný záměr, ke kterému by ji chtěla využít. Budovu je nutné buďto staticky zajistit, nebo zbourat.

Navrhujeme vyhlásit záměr na prodej rozestavěné budovy na pozemku st. p. č. 1916/1, dále na prodej budovy čp. 297, na společný prodej budov čp. 282 a čp. 297. Podmínky záměrů budou stanoveny radou města.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – tento záměr měl poměrně zajímavý vývoj, souvisel se snahou města vyřešit z dlouhodobého hlediska otázku rozestavěné polikliniky, která vznikla na rozhraní 80 a 90 let a dodnes je bohužel její stav nedořešený, je hyzdícím prvkem této lokality. Současně jsme k tomuto dospěli v souvislosti s jednáními s provozovatelem nemocnice o možnostech pokračování vztahu pronajímatel-nájemce. Předmětem nájmu jsou objekty bývalé porodnice a velká část hlavní budovy tzv. pavilonu A (čp. 282). Tři základní argumenty, proč uvažujeme o možnosti prodeje té budovy A a G (k rozestavěné poliklinice se dostanu později), a to je jednak snaha dospět rychleji k vyšší úrovni poskytovaných služeb, které také souvisí se stavem těch nemovitostí. Domníváme se, že pokud by se podařilo najít seriózního zájemce, tak je šance, že by se celkový technický stav těchto budov mohl k vyššímu komfortu užívání přenést rychleji, než bude v budoucnu schopno město z prostředků, které vybere na nájemném. Druhý důvod, který se týká separátně budovy porodnice, je, že ta budova před případným dalším pronájmem, vyžaduje určitou rekonstrukci. Sice zvenku vypadá hezky, je zateplená, má nová okna i střechu, nicméně uvnitř vyžaduje rekonstrukci všech vnitřních konstrukcí, prostor včetně požárně-bezpečnostního řešení, a než by došlo k pronájmu, muselo by město tuto rekonstrukci provést. A co se týká budovy A, hraje roli to, že tvoří s bývalou porodnicí funkční celek, je propojena krčkem pod Žižkovou ulicí a dávalo nám smysl řešit budovy ve funkčním celku i z hlediska budoucího případného majetkoprávního uspořádání. Nikoliv nepodstatnou, naopak zásadní argumentem je i cena za případný prodej nemovitostí. Pokud by se podařilo objekty úspěšně zpeněžit, městu to umožní například rychleji realizovat třeba rekonstrukci Žižkovi ulice nebo další investice do majetku města, např. do zbývajících částí areálu nemocnice včetně prostor pro ordinace ambulantních lékařů atd.

*Příchod Bc. Stuchl v 19:36 hod.*

V případě, že zastupitelstvo dneska obecný záměr prodeje schválí formou deklaratorního usnesení, postup bude takový, že rada města by vyhlásila záměr na prodej s konkrétní minimální nabídkovou cenou s termínem podání nabídek, pravděpodobně i s možností uvedení konkrétního účelu, pro který by měly budovy do budoucna sloužit, následně by běžela lhůta, poté by byly nabídky vyhodnoceny a vrátilo by se to zpět do zastupitelstva, které by definitivně rozhodovalo, zda je nemovitosti prodají nebo nikoliv.



Co se týká rozestavěné polikliniky, rada města podstatnou většinou nedoporučila jednat o prodeji z důvodu, že na rozdíl od budov A a G, které jsou propojené a na kraji areálu při ulici, nenarušily by celistvost zbyvajících částí areálu, tak „rozestavěnka“ do areálu zasahuje výraznějším způsobem. Tím bychom museli řešit i nějaký pozemek pro potencionálního zájemce. Do budoucna se samozřejmě otevírá otázka, co s tím. Diskuze ohledně polikliniky vedeme pořád, většina z nás by ráda tuto záležitost po 30 letech vyřešila, bavíme se o možnosti celkové, či částečné demolice, aby byla tato lokalita do budoucna od současného stavu očištěna. Rada města tedy v současné chvíli doporučuje záměr na prodej pouze částí A a G a polikliniku zatím neřešit.

JUDr. Marková – je potřeba usnesení upravit na „ZM souhlasí s vyhlášením záměru na prodej budov čp. 282 a čp. 297 v obci a katastrálním území Český Brod“ a vypustit část „a rozestavěné budovy na pozemku st. p. 1916/1“, tak jak doporučila v usnesení RM.

Mgr. Klinecký – upravíme.

Ing. Pospíšil – chci říct, že kritériem, které podpořilo návrh prodeje budov A a G je to, že jsou zde uzavřeny dlouhodobě smlouvy s ambulancemi, které poskytují služby (např. RTG, rozborů atd.) a prodejem nezaniknou a služby zde budou nadále poskytovány pro obyvatele města. Pokud prodáme výhodně tyto dvě budovy, budeme mít dostatek prostředků, abychom se rozhodli polikliniku zbořit a udělat zde např. volný parkovací prostor, anebo část budovy využít pro další ordinace.

PhDr. Mrvík – doplním svůj pohled na „rozestavěnku“ – byl jsem v RM 2014-2018, tenkrát jsme tuto situaci řešili, zda demolovat, či ne. Jsem jeden z těch, který tlačí k demolici tak, aby za dva roky, až nám skončí volební období, jsme si tuto záležitost mohli odškrtnout.

Ing. arch. Havlíčková – jen doplním, že prodejem nechceme zlikvidovat zdravotnické zařízení, naopak, je to záměr na jeho rozvoj. Opravy objektu jsou v řádech miliard korun, což na nájmech město nevybere, naopak, doplácí. Pavilony A a G jsou propojené, možné nabídnou k prodeji dohromady i zvlášť a rozestavěnou polikliniku necháme na další jednání.

Mgr. Klinecký – pokud se nikdo další do diskuze nehlásí, nechám hlasovat o návrhu usnesení upraveném dle RM.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Prikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 227/2024

## Zastupitelstvo města

### I. souhlasí

s vyhlášením záměru na prodej budov čp. 282 a čp. 297 v obci a katastrálním území Český Brod.

## 16. Svěření pozemku p. č. 2163 k. ú. Český Brod do užívání Základní školy Český Brod, Žitomířská 885, okres Kolín

### 1) Informace o materiálu pro ZM

Na základě kupní smlouvy ev. č. 20240008 získalo město pozemek p. č. 2163 k. ú. Český Brod. Jedná se o pozemek v areálu školy ZŠ Žitomířská, pozemek, na kterém stála, teď již zbouraná,





trafostanice. Pozemek p. č. 2163 je obklopen pozemkem p. č. 996/7 k. ú. Český Brod, který je svěřen, na základě přílohy č. 1 ke zřizovací listině, ZŠ Žitomířská.

Z důvodu celistvosti předkládáme ZM návrh svěřit i p. č. 2163 k. ú. Český Brod ZŠ Žitomířská. Pozemek je v majetku města evidován na majetkových účtech 031, po změně zřizovací listiny bude tento pozemek převeden na podrozvahový účet.

## **2) Návrh odboru na řešení**

OR doporučuje ZM souhlasit se změnou přílohy č. 1 ke zřizovací listině ZŠ Žitomířská.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Nejsou.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – jedná se o technickou záležitost, bližší informace jsou v přílohách a důvodové zprávě. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 228/2024

## **Zastupitelstvo města**

### **I. souhlasí**

se změnou přílohy č. 1 ke zřizovací listině Základní školy Český Brod, Žitomířská 885, okres Kolín, 282 01 Český Brod, IČO: 46383506. Znění přílohy je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

## **17. Změna přílohy č. 1 ke zřizovací listině CVIK p. o. - svěření vybavení č. p. 1 do užívání**

### **1) Informace o materiálu pro ZM**

Dne 31. 1. 2024 proběhla kolaudace rekonstrukce č. p. 1 - IV. etapa, dílo bylo předáno dne 15. 2. 2024. Součástí rekonstrukce prostor v budově č. p. 1 bylo i nového vybavení, které má být předáno z majetku města do majetku příspěvkové organizace CVIK, nám. Arnošta z Pardubic 1, 282 01, Český Brod, IČO: 46390472.

Jedná se o vybavení pořízené z investic, zařazeno jako DHM v hodnotě 5.351.647,35 Kč. Toto vybavení je zařazeno v majetku města 03/2024 (vybavení bylo předáno 01.03.2024), p.o. bude



předáno po ZM ke dni 1. 5. 2024. Bude tedy v majetku města účetně odepisováno a do majetku CVIK bude předáno včetně odpisů.

## **2) Návrh odboru na řešení**

OR doporučuje ZM souhlasit se změnou přílohy č. 1 ke zřizovací listině.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – jedná se zde o vybavení pořízené v souvislosti rekonstrukcí městské knihovny v čp. 1, seznam věcí, částky a další podrobnosti jsou přílohou materiálu.

Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvák PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 229/2024

## **Zastupitelstvo města**

### **I. souhlasí**

se změnou přílohy č. 1 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Centrum vzdělávání, informací a kultury, se sídlem nám. Arnošta z Pardubic 1, 282 01 Český Brod, IČO: 46390472. Znění přílohy je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

## **18. Schválení podnětů č. 32 a 33 do budoucí změny územního plánu Český Brod**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Schválení podnětů veřejnosti ke změně územního plánu Český Brod.

Předpokládáme jejich zařazení do změny č. 4 územního plánu města Český Brod.

### **NOVÉ podněty:**

32. M. B., M. H. a K. L. – parc. č. 479/22 v k. ú. Liblice u Českého Brodu.

33. J. S. (plná moc od spoluvlastníků: S. B., J. N., P. R., Z. S.) – parc. č. 503/2, 504/2, 505/1, 504/3,



676/41 v k. ú. Liblice u Českého Brodu.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

**PODNĚT č. 32** - celý pozemek parc. č. 479/22 v k. ú. Liblice u Českého Brodu je navržen pro zařazení do rezervy pl. VN

**PODNĚT č. 33** - pozemky 503/2, 504/2, 505/1, 504/3 a 676/41 v k. ú. Liblice u Českého Brodu

o Varianta č. 1: Vyjmout pozemky z lokálního biocentra a zahrnout tam jiné vhodné pozemky bez vlastníků, které podle podatele v Liblicích u Českého Brodu jsou.

o Varianta č. 2: Přidělit od Města Český Brod jiné pozemky o stejné bonitě a výměře, nebo předmětné pozemky oceněné znalcem, odkoupit.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – slovo má paní místostarostka.

Ing. arch. Havlíčková – předloženy jsou další podněty na změnu územního plánu. Rozepsané jsou v důvodové zprávě. Podrobnosti jednotlivých podnětů jsou popsány v přílohách, kde je také vyjádření městského architekta k těmto navrhovaným změnám. Zastupitelstvu je navrženo schválit zařazení podnětu číslo 32 a neschválit zařazení podnětu číslo 33 do budoucí změny územního plánu města.

Mgr. Klinecký - otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo do diskuze nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 230/2024

### **Zastupitelstvo města**

#### **I. schvaluje**

zařazení podnětu č. 32 do budoucí změny územního plánu města Český Brod v případě jejího odsouhlasení zastupitelstvem. Podnět je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

#### **II. neschvaluje**

zařazení podnětu č. 33 do budoucí změny územního plánu města Český Brod. Podnět je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.



## 19. Zápis z jednání finančního výboru

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Na zastupitelstvo města je předkládán zápis č. 8 z jednání finančního výboru ze dne **8. 4. 2024**.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – slovo má pan předseda finančního výboru.

Ing. Ulík – plán kontrol jsme odložili na příště, prosil bych zastupitele, kdyby měli jakékoliv podněty pro finanční výbor, o jejich zaslání. Zápis z posledního jednání finančního výboru je přiložen k materiálu.

Mgr. Klinecký – je otevřena diskuze k této informaci. Pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím.

Informaci vzalo zastupitelstvo města na vědomí.

## 20. Činnost kontrolního výboru

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města jsou předkládány zápisy z jednání KV ze dne 19. 2. 2024 a ze dne 11. 3. 2024.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – nyní má slovo pan předseda kontrolního výboru.

V. Hájek – kontrolní výbor také čeká na podněty. Máme jeden dva návrhy, materiál bude předložen na červnovém zastupitelstvu.

Mgr. Klinecký – je otevřena diskuze k této informaci. Pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím.



Informaci vzalo zastupitelstvo města na vědomí.

## **21. Dodatek č. 2 ke smlouvě o spolupráci č. 202100405 Pod Malechovem**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města Český Brod města je předkládán dodatek č. 2 ke smlouvě o spolupráci se společností Pod Malechovem s.r.o., IČO: 06582273, DIČ: CZ06582273, se sídlem: Hybešova 167/18, 360 05 Karlovy Vary - Rybáře. Předmětem dodatku je upřesnění předávaného majetku, který je uveden v jednotlivých přílohách.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – slovo má pan místostarosta.

Ing. Majer – došlo zde ke změně mobiliáře, podstatné je doplnění osvětlení cestiček. Došlo také ke změně způsobu napojení z původních přípojek na řady, dodatek a další přílohy jsou součástí materiálu.

Mgr. Klinecký - otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo do diskuze nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Prikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 231/2024

### **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí

s uzavřením dodatku č. 2 ke smlouvě o spolupráci se společností Pod Malechovem s.r.o., IČO: 06582273, se sídlem Hybešova 167/18, 360 05 Karlovy Vary - Rybáře. Předmětem dodatku č. 2 je upřesnění rozsahu předávaného majetku, který je uveden v jednotlivých přílohách dodatku. Návrh dodatku č. 2 je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.



## 22. Úprava odměny za výkon funkce předsedy kulturní komise

### 1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Rada města na své schůzi dne 10. 4. 2024 přijala rezignaci předsedkyně kulturní komise Karolíny Blažkové a novou předsedkyní jmenovala s účinností od 1. 5. 2024 Karolínu Davidovou. Z důvodu, že na pozici předsedy kulturní komise již nedochází ke kumulaci funkcí s neuvolněným členem zastupitelstva města, je předložen návrh na úpravu odměny předsedy kulturní komise s účinností od 1. 5. 2024.

### 2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Je v kompetenci ZM.

### 3) Dopady řešení na rozpočet města

### 4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

### 5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – vzhledem k tomu, že po rezignaci Bc. Blažkové, došlo ke změně předsedkyně kulturní komise, je potřeba upravit odměnu nové předsedkyni, která není zároveň zastupitelkou. Rada města jmenovala předsedkyní kulturní komise paní Karolínu Davidovou, odměna je navržena na 1 500 Kč. Otevírám diskuzi.

Ing. Nekolný – jako člen kulturní komise, bych rád pochválil novou předsedkyni, došlo i k připomínkování materiálu, dali jsme si s tím práci, paní Davidová dala vše dohromady a odeslala na kraj.

Mgr. Klinecký – je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se nikdo další nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Prikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 232/2024

**Zastupitelstvo města**

I. revokuje

usnesení č. 42/2022 ze dne 28. 11. 2022 v části odměny za výkon funkce předsedy komise pro školství a kulturu.



## II. stanovuje

za výkon funkce předsedy kulturní komise odměnu ve výši 1.500 Kč. Odměna bude poskytována měsíčně od 1. 5. 2024. V případě změny předsedy komise bude poskytována ode dne jmenování do funkce.

V případě souběhu výkonu více funkcí neuvolněných členů zastupitelstva města se stanovuje odměna jako souhrn odměn. Do souhrnu se zahrnují pouze odměny za výkon funkce neuvolněného člena rady města, předsedy výboru zastupitelstva města a předsedy komise rady města. K tomuto souhrnu se nepřipočítává odměna za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva města.

## **23. Dobrovolný svazek Český Brod - Doubravčice, souhlas s přijetím dotace na projekt "Českobrodsko společně II"**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Podle stanov Dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice je nutný souhlas zastupitelstev členských obcí s přijetím dotace. DSO obdržel rozhodnutí o Ministerstva vnitra České republiky na projekt „Českobrodsko společně II“. V příloze je přiloženo rozhodnutí o přidělení dotace.

Projekt Českobrodsko společně II je určen minimálně 80 občanům, kteří migrují z Ukrajiny v důsledku válečného konfliktu a zároveň žijí na Českobrodsku. Pro jejich začlenění v regionu i celé republice nabízí intenzivní kurzy češtiny včetně výjezdních seminářů, rukodělné dílny, taneční večery, společné sportovní a kulturní aktivity, poznávací výlety po ČR a příměstské tábory pro děti. Jde nám o lidskou podporu, dobrý pocit z komunikace s novými sousedy, nalezení zdrojů radosti a energie pro další fungování v nelehké životní situaci.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučujeme schválit.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Přijatá dotace je příjmem do rozpočtu Dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – prosím o slovo Ing. Nekolného.

Ing. Nekolný – hlásím, že jsem u bodů 25 a 26 ve střetu zájmů. Předložen je materiál z důvodu, že ve stanovách svazku je uvedeno, že před přijetím dotace, musí materiál projít zastupitelstvem jak Českého Brodu, tak i Doubravčic. Tento projekt je zaměřen na integraci cizinců, pouze dospělých osob. Dále budeme žádat o souhlas s přijetím dotace na „Vzkvétání škol Českobrodsko“.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch.



Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 233/2024

## Zastupitelstvo města

### I. souhlasí

s přijetím dotace Dobrovolným svazkem obcí Český Brod - Doubravčice, IČO: 09748989, na projekt "Českokobrodsko společně II" z programu Systém výzev na výdaje realizované v rámci projektů obcí na podporu integrace držitelů dočasné ochrany na lokální úrovni v roce 2024 Ministerstva vnitra České republiky.

## 24. Dobrovolný svazek Český Brod - Doubravčice, změna stanov

### 1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Zastupitelstvu města předkládáme nové znění stanov Dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice. Jedná se o několik technických úprav, z nichž nejpodstatnější je změna počtu členů a názvu výkonného orgánu DSO (nově "rada svazku") a dále úprava některých lhůt. Předpokládáme doplnění rady svazku (volí sněm) o jednoho zástupce z každé obce na cílový stav 3 zástupci města Český Brod a dva zástupci obce Doubravčice.

Změna byla konzultována s právníčkou města.

Dále informujeme, že ke dni 18. 3. 2024 rezignovala na funkci předsedkyně DSO Ing. Jiřina Soukupová. Novým předsedou DSO byl (předsednictvem svazku) zvolen Ing. Jakub Nekolný.

### 2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme schválit.

### 3) Dopady řešení na rozpočet města

Bez dopadu na rozpočet města.

### 4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

### 5) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejný

Mgr. Klinecký – tento materiál se týká opět DSO, jedná se spíše o technickou úpravu stanov, kdy hlavní změnou je rozšíření počtu členů předsednictva DSO a přejmenování tohoto orgánu na „Radu Dobrovolného svazku obcí“. Tato věc se řešila již na jednání ZM v minulém volebním období - nejvyšším orgánem svazku je „sněm DSO“, který má 9 členů – 5 zástupců města Český Brod, 4 zástupci obce Doubravčice, ten volí ze svého středu „předsednictvo DSO“, které je do této chvíle tříčlenné – tady bychom předpokládali navýšení členů na pět, s tím, že by z každé členské obce přibyl jeden člen. Plus jde o drobné úpravy lhůt, pro svolávání orgánů DSO, které se v minulém





období ukázaly jako ne úplně pružné. Když bylo potřeba něco rychle vyřešit, byla lhůta poměrně dlouhá, proto dochází k úpravě. Návrh upravených stanov byl zkontrolován JUDr. Markovou. Jak řekl Ing. Nekolný – v případě dotací, tak i v případě změn stanov je nutný souhlas zastupitelstev obou členských obcí.

Aktualita měsíce dubna – začátkem měsíce jsme zveřejňovali, že bylo vydáno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, které potvrdilo postup zadavatele veřejné zakázky na stavbu českobrodské části školy v tom smyslu, že zamítlo námitky jednoho z neúspěšných uchazečů. Poté běžela 15denní lhůta pro podání tzv. rozkladu k předsedovi úřadu, která uplynula koncem minulého týdne. Zjistovali jsme výstup – je tam rozklad neúspěšného uchazeče, byli jsme vyzváni k vyjádření se do pátku tohoto týdne, k rozkladu přidáme ještě vyjádření a počkáme, jak se pan předseda úřadu a rozkladová komise k tomuto podání postaví. Z docela krátké lhůty lze vyčíst, že k rozhodnutí dojde brzo, nicméně musíme počítat s přibližně 2 až 3 týdny. Už z prvostupňového rozhodnutí vyplývá, že námitky účastníka byly shledány jako neopodstatněné a postup DSO spolu s hodnotící komisí, byl shledán jako správný, resp. nebyla shledána žádná závada z naší strany. Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Bc. Šmejkal – slyšel jsem, že vítězná firma má nějaké problémy...nemůže se stát, že zkrachují?

Mgr. Klinecký – na tuto situaci jsme se dotazovali, bohužel to není jednoduché, ale pokud by společnost nepodepsala smlouvu v určené lhůtě, byla by vyloučena. Nyní nemáme jinou možnost, snad vše pobežší normálně. Pokud by problém nastal, víme, jak jej vyřešit.

Ing. Nekolný – celá veřejná zakázka není jednoduchá, existuje spousta žádostí o dodatečné informace. V případě, že první firma nebude schopna smlouvu podepsat, bude v pořadí druhá vítězná. Nicméně změn v DSO je víc – předsedkyně odešla na vlastní žádost, sháníme účetní, máme dvě třídy dětí, bude další. Snažíme se zabezpečit projekty svazkové školy a jednotlivé „měkké“ projekty, nový tým se začíná stabilizovat. V případě podepsání smlouvy a předání staveniště, bude výzva k další platbě obce, aby bylo pokryto financování.

Mgr. Klinecký – nikoho dalšího se do diskuze hlásit nevidím, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Evžen Pospíšil, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík PhD., Martin Sahula DiS., Bc. Karolína Blažková, Mgr. Hana Bohatová, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Tomáš Charvát, Ing. Martin Janků, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Filip Ulík, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 234/2024

## Zastupitelstvo města

### I. schvaluje

stanovy Dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice, IČO: 09748989, jejichž znění je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

Mgr. Klinecký – body řádného programu jsme projednali, požádám nyní návrhovou komisi, aby dala dohromady výsledky jednání, a otevírám obecnou rozpravu.



## Obecná rozprava

V. Hájek – chtěl bych jako předseda představenstva bytového družstva, poděkovat zastupitelstvu, vedení i odboru rozvoje za výměnu vodovodů a kontejnerů.

Dále bych měl prosbu – probrat s dopravním inženýrem odstranění pingpongových stolů v dezolátním stavu, které jsou po pravé straně hřiště vedle naší bytovky. Jsou nevyužívané a mohly by zde vzniknout tolik potřebná parkovací místa.

Ing. arch. Havlíčková – určitě chceme využít kapacity na parkovací místa.

Pokud se do obecné rozpravy nikdo další nehlásí, obecnou rozpravu končím a poprosím návrhovou komisi o shrnutí dnešního jednání.

Václav Hájek za návrhovou komisi přečetl shrnutí výsledků usnesení z dnešního jednání.

Mgr. Klinecký ještě pozval přítomné na veřejná setkání, které město chystá 23. dubna pro obyvatele Škvárovny a Mexika (ve Sportce), 28. května pro lokalitu ulic Masarykova, Palackého po J. Wolkera (v Tranzit café). Dále koncem června pro obyvatele širšího centra města, zejména ohledně rekonstrukce náměstí. Bude zde představena i práce studentů z pražské vysoké školy, kde se tomuto projektu věnují. Poté budou samozřejmě následovat veřejná projednání pro obyvatele Liblic, Zahrad i Štolmíře, termíny budou včas zveřejněny.

Poté pan starosta poděkoval zastupitelům a všem přítomným za účast a popřál hezký zbytek večera.

Jednání bylo ukončeno v 20:34 hod.

Mgr. Tomáš Klinecký  
starosta města

Ing. Lucie Hovorková, Ing. Filip Ulík  
ověřovatelé zápisu